

РАЗУМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ЯЗЫК

LANGUAGE AND REASONING

В. Г. ЧАЛЯН, Н. В. МЕЙШВИЛИ

ПАВИАНЫ ГАМАДРИЛЫ
В ЛЕСАХ ЧЕРНОМОРСКОГО
ПОБЕРЕЖЬЯ КАВКАЗА



Издательский Дом ЯСК
Москва
2019

УДК 591.5:599/824
ББК 28
Ч 12



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
проект № 18-14-00035, не подлежит продаже

Чалян В. Г., Мейшвили Н. В.

Ч12 Павианы гамадрилы в лесах Черноморского побережья Кавказа. —
М.: Издательский Дом ЯСК, 2019. — 312 с., ил., вклейка после с. 144. —
(Разумное поведение и язык)

ISBN 978-5-907117-17-4

В монографии описаны результаты уникального проекта по свободному разведению павианов гамадрилов (*Papio hamadryas*) на Черноморском побережье Кавказа. Проект относится к числу тех единичных исследований советского времени, которые не имеют аналогов в истории биологической науки. Эксперимент был начат в 1971 году с выпуска в субтропический лес нескольких десятков павианов гамадрилов, а завершился в начале 90-х годов, когда в двух заказниках обитало в общей сложности около 800 обезьян. Изучение свободноживущих павианов гамадрилов внесло огромный вклад в копилку знаний об этих животных и показало большое значение социального образа жизни, способностей к кооперации и альтруизму в освоении представителями отряда приматов новых условий среды.

УДК 591.5:599/824
ББК 28

Научное издание

Валерий Гурgenович Чалян, Натела Владимировна Мейшвили

ПАВИАНЫ ГАМАДРИЛЫ В ЛЕСАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ КАВКАЗА

Подписано в печать 06.05.2019. Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная № 1,
печать офсетная. Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 19,5. Тираж 300. Заказ №

Издательский Дом ЯСК
№ госрегистрации 1147746155325
Phone: 8 (495) 624-35-92. E-mail: Lrc.phouse@gmail.com
Site: <http://www.lrc-press.ru>,
<http://www.lrc-lib.ru>

ISBN 978-5-907117-17-4



9 785907 117174 >

© Чалян В. Г., Мейшвили Н. В., 2019
© Издательский Дом ЯСК, 2019

Оглавление

<i>Введение</i>	7
Глава 1. Систематическое положение и распространение павианов гамадрилов	15
Глава 2. Краткая физико-географическая характеристика участков обитания обезьян на Кавказе	21
Глава 3. Выпуск павианов гамадрилов в природную среду .	30
Глава 4. Участки обитания и ночлег	40
Глава 5. Пища и пищевое поведение	50
Глава 6. Репродукция	78
Глава 7. Демография	97
Глава 8. Половое поведение	104
Глава 9. Выращивание детенышей	116
Глава 10. Взаимоотношения самцов и детенышей	131
Глава 11. Репертуар социального поведения	144
Глава 12. Социальная организация	159
Глава 13. Иерархические отношения	192
Глава 14. Функции сообщества	205
<i>Заключение</i>	219
<i>Summary</i>	227
<i>Использованная литература</i>	234

ПРИЛОЖЕНИЕ

статьи о павианах гамадрилах

<i>В. Г. Чалян, Н. В. Мейшвили. Инфантицид у павианов гамадрилов (Биологические науки. 1990. № 3. С. 99–106)</i> . . .	247
<i>V. G. Chalyan, N. V. Meishvili. The cases of cooperation and altruism in free-ranging hamadryas baboons (Anthropologie. 2000. XXXVIII/2. P. 187–192)</i>	257
<i>Н. В. Мейшвили, В. Г. Чалян. Исследование родительского поведения самок обезьян в свете изучения материнства (Этология человека на пороге XXI века. Новые данные и старые проблемы. М.: Старый Сад, 1999. С. 287–306)</i>	271
<i>V. G. Chalyan, N. V. Meishvili. Hierarchical relationships in free-ranging hamadryas baboon males (Baltic J. Lab. Anim. Sci. 2001. № 11. P. 74–80)</i>	291

Введение

О тряд приматов, к которым относятся рассматриваемые в этой книге павианы гамадрилы (*Papio hamadryas*), включает в себя, по разным источникам, до 600 видов. Численность большинства из них, за исключением единственного — *Homo sapiens*, неуклонно сокращается, и темпы этого сокращения нарастают. Согласно критериям Красной Книги Международного союза охраны природы (МСОП) вымирание угрожает примерно половине известных видов приматов (Alves et al. 2011). На грани, отделяющей от полного исчезновения с лица Земли, находится ряд видов полуобезьян (*Galagoides rondoensis*, *Microcebus berthae*, *Eulemur flavifrons*, *Varecia rubra*, *Lepilemur septentrionalis*, *Propithecus candidus*, *Indri indri*, *Tarsius pumilus*, *Nycticebus javanicus*), широконосых обезьян (*Ateles hybridus*, *Ateles fusciceps fusciceps*, *Cebus kaopori*, *Callicebus oenanthe*, *Allouatta guariba guariba*), колобусов (*Ptilocolobus pennantii pennantii*, *Ptilocolobus rufomiratus*), лангуров (*Nasalis concolor*, *Trachypithecus delacouri*, *Trachypithecus poliocephalus*, *Semnopithecus vetulus nestor*, *Pygathrix cinerea*), мартышек (*Cercopithecus roloway*) и гиббонов (*Nomascus nasutus*) (Primates in Peril 2012). В угрожающем положении пребывают виды приматов, состоящих в наиболее тесном родстве с человеком. Численность большинства популяций орангутанов, горилл и шимпанзе, которые входят в одно семейство с человеком, давно приблизилась к критической. В частности, численность самых крупных среди приматов горилл Грауера (*Gorilla beringei graueri*) оценивается в пределах

2000—10000 особей (Ibid.), которые принадлежат к 14 небольшим и неуклонно сокращающимся популяциям. Представители самого многочисленного среди антропоидов вида — обыкновенного шимпанзе, еще недавно обитали в 25 африканских странах. К концу 2-го тысячелетия шимпанзе были полностью истреблены в Того, Бенине и Гамбии и оказались близки к полному исчезновению в Буркина-Фасо, Гане, Гвинее-Биссау и Сенегале (Ndlaye et al. 2013). Хотя общее количество шимпанзе оценивается в 100—150 тысяч, темпы сокращения их популяций не позволяют слишком оптимистично рассматривать будущее этого вида.

Рассмотрение источников сокращения численности приматов приводит нас к выделению двух категорий причин, так или иначе связанных с хозяйственной деятельностью человека. В первую категорию входит прямое и непосредственное сокращение естественных популяций приматов, вызванное охотой на них и отловом для использования в пищу либо последующей перепродажи в лаборатории, зоопарки и частные коллекции. По мнению 14 ведущих полевых приматологов, популярному в большинстве тех стран, в которых обитают приматы, использование их мяса и частей тела для приготовления пищи, в обрядах и в народной медицине является одной из главных угроз для существования отряда (Oates 2013). Объектом охоты местных жителей являются десятки видов приматов, включая лемуров, ревунов, лангуров, макаков, мартышек, павианов, горилл, бонобо и шимпанзе (Da Silva et al. 2005; Dupain et al. 2000; Geissmann et al. 2010; Kumara et al. 2010; N’Goran et al. 2011; Ogunjemite, Ashimi 2010; Whittaker 2006; Wright, Priston 2010). Части их тел, тушки целиком или живые обезьяны представляют собой обычный товар на рынках многих стран Африки, Центральной и Южной Америки и Азии. На африканском континенте вред, причиняемый популяциям приматов охотой, превышает вред, который они испытывают от разрушения их местообитаний (Rovero et al. 2012). Ключевыми признаками для использования местными жителями обезьян в пищу являются размеры тела и характер активности. Отлавливаются и исполь-

зуются «на мясо», прежде всего, обезьяны тех видов, которые отличаются крупными размерами и активным образом жизни. При этом в рацион местных жителей попадают не только широко распространенные животные, но и редкие, нуждающиеся в самой строгой охране виды приматов. Свой вклад в дело уничтожения численности диких приматов вносит и народная медицина. Установлено, что список приматов, используемых в народной медицине и в магических обрядах, насчитывает 110 видов, принадлежащих к 41 роду и 11 семействам (Alves et al. 2011). 22 вида из этого списка классифицируются МСОП как уязвимые (*vulnerable*), 23 — как находящиеся под угрозой исчезновения (*endangered*), 14 — как находящиеся в критическом состоянии (*critically endangered*). Так, в традиционной медицине Кампучии наиболее популярным тонизирующим средством при лечении женских болезней считаются высушенные тушки двух видов толстых лори — *Nycticebus bengalensis* и *N. pygmaeus* (Starr et al. 2010). Только на одном из местных базаров было обнаружено 204 тушки этих полуобезьян.

До недавнего времени огромный урон «приматным» ресурсам дикой природы наносил отлов животных с целью их экспорта и использования в биомедицинских исследованиях. Совсем недавно число экспортируемых для использования в лабораториях обезьян составляло сотни тысяч, хотя в настоящее время масштаб их поставок в лаборатории развитых стран существенно сократился. Например, в 50-е гг. XX в. ежегодно для производства вакцины от полиомиелита исследователи импортировали около 1,5 млн обезьян. Только в США ежегодно ввозилось около 200 тысяч приматов. В 1989 г. мировой импорт приматов для исследовательских целей составил 51 тысячу особей, из которых 18 562 обезьяны, принадлежавшие к 39 различным видам, импортировали США. Больше всего для использования в экспериментах вывозилось макаков и шимпанзе. В 50-е гг. Индия экспортировала в США ежегодно более 100 тысяч макаков резусов, что привело к сокращению дикой популяции резусов на 6 млн особей. В последующем экспорт макаков резусов из Индии был сокращен, а начиная с 31 марта

1978 г. был полностью запрещен. В 80-х гг. в исследовательских целях очень интенсивно использовались макаки яванские. Между 1981 и 1989 гг. только Филиппины экспортировали 83 тысячи этих обезьян, но начиная с 1994 г. экспорт диких макаков яванских с Филиппин был заменен на экспорт обезьян, выращенных в питомниках.

Отмечающееся в настоящее время сокращение официального экспорта приматов из мест естественного обитания в значительной степени «компенсируется» уроном, наносимым естественным популяциям из-за нелегального отлова и экспорта. Согласно данным Интерпола на 1990 г., ежегодно из мест естественного обитания нелегально экспортировалось около 40 тысяч приматов. Ситуация с нелегальным экспортом приматов усугубляется применяемыми при этом варварскими методами отлова и транспортировки животных. Как правило, для экспорта используются детеныши, при отлове которых уничтожаются мать и несколько взрослых обезьян. Кроме того, не все вывозимые животные достигают конечной цели; значительная их часть погибает в дороге. Поэтому урон для естественных популяций в итоге примерно в десять раз превышает число экспортируемых животных.

Очень сильное негативное воздействие на большинство популяций приматов оказывает вторая группа причин, к которым можно отнести разрушение естественной среды обитания. Экологический, или даже геологический, аспект деятельности человечества приводит к разительному изменению условий среды обитания диких животных, сокращению пригодных для их жизни территорий. Установлено, что за период между 1990 и 2010 гг. исчезло 149 млн гектаров лесов, растущих в Южной Америке, в Юго-Восточной Азии и в Африке (Estrada 2013). Поскольку 90% всех видов приматов связано в своем обитании с тропическими лесами (Charman, Peres 2001), не вызывает сомнения огромный вред, нанесенный при этом их популяциям. За исключением нескольких единичных, так называемых «комменсальных» (Biquand et al. 1994), видов приматов, которые довольно хорошо переносят соседство человека и могут жить в непосредственной

близости от человеческих поселений, большинство обезьян и полуобезьян могут существовать только на нетронутых охраняемых территориях. Вопрос, с которым человечество сталкивается на этом пути, — это организация заповедников с площадью, достаточной для обеспечения жизнедеятельности по крайней мере минимального числа особей, необходимого для сохранения вида. При этом следует учитывать, что площадь такой территории сильно отличается у разных видов приматов. Установлено, что на площади в один квадратный километр могут обитать несколько сотен полуобезьян, у большинства обезьян плотность популяции составляет в среднем 10–100 животных на квадратный километр, а у человекообразных обезьян менее пяти (Jolly 1985).

Кроме создания заповедников реальным вкладом в дело охраны приматов и сохранения биоразнообразия планеты является разведение в неволе. Для некоторых видов, например горилл, число особей, содержащихся в настоящее время в зоопарках, в частных и лабораторных коллекциях, равняется либо даже превышает число особей, сохранившихся в естественных популяциях, и проблема разведения в неволе давно решена. Разведение приматов в неволе позволяет, не трогая естественных популяций, обеспечивать потребности медико-биологических исследований в лабораторных приматах. В необходимом количестве обезьян разводят в питомниках и на «бридинговых фермах», чтобы в последующем использовать их для нужд экспериментаторов. В настоящее время крупными поставщиками лабораторных приматов являются Китай и Вьетнам. В Европе одним из самых крупных центров по разведению и исследованию приматов является Институт медицинской приматологии (Сочи — Адлер), в питомнике которого содержится свыше 5 тысяч обезьян 22 видов. Применяемые в ИМП системы полувольного (вольерного) и клеточного группового содержания можно считать наиболее щадящими с точки зрения психического комфорта животных. Размеры и структура групп, степень их стабильности и механизм обмена особями между группами, практикуемые в питомнике ИМП, соответствуют видоспеци-

фическим характеристикам, описанным у свободноживущих обезьян этих видов.

Условия, еще более адекватные естественным, создаются при содержании обезьян в пространстве, не имеющем изгородей и решеток, то есть при вольном содержании на островах или на специально выделенных территориях. В этом случае обезьяны обладают максимумом свободы в сочетании с минимальным вмешательством человека, которое ограничивается подкормкой обезьян и редкими профилактическими и лечебными процедурами. Разведение обезьян в условиях полувольного и вольного содержания наиболее благоприятно как с точки зрения этики взаимоотношений человека с другими представителями отряда приматов, так и исходя из экономических и научных требований. Обезьяны, выращенные в этих условиях, физически и психически адекватны животным, выросшим в естественных условиях обитания.

Разведение обезьян в питомниках и заказниках предоставляет возможности для всестороннего изучения различных аспектов их биологии. Сведения, полученные при изучении приматов в этих условиях, дополняют полевые, как правило, кратковременные, исследования ценными наблюдениями в области этологии, репродуктивной биологии и демографии. Кроме самостоятельного «зоологического» интереса эти наблюдения являются важнейшим источником сведений о сообществах животных, перспективных для реконструкции различных аспектов поведения, структуры сообществ и взаимоотношений со средой у ранних гоминид. Необходимость и допустимость такого подхода к исследованию процесса антропосоциогенеза детально обоснована в работах Н.А. Тих (1970), Л.В. Алексеевой (1978), Л.А. Файнберга (1980) и М.Л. Бутовской (1993). Было показано, что данные по этологии приматов во многих отношениях являются ценным и едва ли не единственным источником представлений о сообществах предков человека, практически не оставивших культурных следов. При этом гипотетические реконструкции, основывающиеся на сведениях о структуре сообществ, родственных, иерархических и других взаимоотноше-

ниях особой у ныне живущих видов приматов, используются для выявления путем логического анализа возможных направлений становления некоторых институтов человеческого общества, установления их биологических корней и переходных этапов.

Павианы гамадрилы (*Papio hamadryas*), которым посвящена эта книга, известны человечеству очень давно. На протяжении нескольких тысяч лет, начиная с 5-го тысячелетия до н. э., гамадрилы, или плащеносные павианы, считались божеством в Древнем Египте. Их рассматривали как спустившихся на землю слуг и посланников бога Тота. Сохранились многочисленные изображения и фигурки павианов того времени, являющиеся одним из самых первых представлений о приматах в истории человеческой культуры. Известны также мумии павианов гамадрилов, захороненные в специальных саркофагах. Древние египтяне были не только хорошо знакомы с гамадрилами и отличали их от другого вида павианов, живших по соседству, — павианов анубисов, но и, возможно, использовали их в какой-то степени как домашних животных. Подобно современным макакам лапундерам, павианы гамадрилы помогали египтянам собирать фрукты на высоких деревьях (Deputte, Anderson 2009). Существует мнение, согласно которому происхождение нимф гамадриад, персонажей древнегреческих мифов, связано с египетскими павианами гамадрилами. Обозначение павианов как *Cynocephalos*, или собакоголовые, также было введено греками. Описывая собакоголовых павианов, греческий историк Диодорус (I век до н. э.) подробно перечислил их особенности. В средние века хорошее описание больших групп павианов гамадрилов Эфиопии было составлено португальским посланником Альваресом. В Красной книге МСОП статус павианов гамадрилов рассматривается как «вызывающий наименьшие опасения (*least concern*)». Это означает, что вид достаточно широко распространен и не нуждается в принятии специальных мер для его охраны. Однако необходимо отметить, что павианы гамадрилы испытывают такой же прессинг хозяйственной деятельности человека, как и другие виды приматов. Кроме того, ситуация с ними усугубляется тем,

что, как и все павианы, павианы гамадрилы осуществляют набеги на сельскохозяйственные угодья и тем самым вступают в серьезный конфликт с местными жителями (Strum 2010). По этой причине во многих местностях принимаются меры, направленные на сокращение их численности.

Несмотря на очень давнее знакомство человечества с павианами гамадрилами, имеющиеся сведения об этих животных еще сравнительно недавно были разрознены и оставались на уровне научных анекдотов или мифов. Первое подлинно научное полевое описание их экологии и поведения было выполнено только в 60-х гг. XX в. немецким ученым Гансом Куммером. За период с ноября 1960 г. по октябрь 1961 г., в течение которого были выполнены основные наблюдения, Куммер составил детальное описание социальной и пространственной структуры этих обезьян (Kummer 1968a). Труды Куммера, его последователей (Sigg, Stolba 1981; Sigg et al. 1982) и более современных полевых исследователей (Biquand et al. 1992a, 1992b; Swedell 2000, 2002a, 2002b; Zinner, Deshner 2000; Schrier 2010) имеют большую научную ценность, хотя многие аспекты поведения павианов гамадрилов оставались до недавнего времени малоисследованными. Вместе с тем перспективность изучения павианов гамадрилов не оставляет сомнений. По мнению выдающего российского психолога ленинградской школы Н. А. Тих, «по своей структуре и сложности внутристадных отношений сообщества низших обезьян, в первую очередь павианов гамадрилов, ближе стоят к гипотетическим животным предкам человека — протогоминидам, чем современные сообщества человекообразных обезьян».

Исходя из всего вышесказанного, нами было осуществлено исследование биологии и экологии павианов гамадрилов, свободноживущих в лесах Черноморского побережья Кавказа. Местом исследования были территории, получившие название Гумистинского и Туапсинского приматологических заказников. Здесь в 1971 г. академиком Б. А. Лапиным была начата увенчавшаяся успехом уникальная попытка свободного разведения павианов гамадрилов.

ГЛАВА 1

Систематическое положение и распространение павианов гамадрилов

Древние греки присвоили павианам название *Cynocephalos*, или собакоголовые. В опубликованном в 1735 г. труде Карла Линнея «Система природы» павианы гамадрилы указаны как вид *hamadryas* в составе рода *Simia* (Roth 1965). Родовое название *Papio* для обозначения павианов было впервые использовано в 1777 г. Эркслебеном в его *Systema Regni Animals*. К настоящему времени существует несколько точек зрения по поводу систематического положения павианов гамадрилов. Согласно одной из них, павианы гамадрилы рассматриваются в качестве самостоятельного вида *Papio hamadryas* в составе рода павианов *Papio* (Hill 1967, 1970; Groves 2001; Zinner et al. 2013). При этом считается, что в состав рода павианов входят еще по крайней мере 4 других вида — павианы анубисы (*Papio anubis*), павианы бабуины (*Papio cynocephalus*), павианы чакма (*Papio ursinus*) и гвинейские павианы (*Papio papio*) (Hill 1970). В настоящее время предполагается, что шестым видом в составе рода *Papio* может являться вид *Papio kindae* (Zinner 2013), ранее рассматривавшийся как сравнительно более мелкий подвид павианов бабуинов. Другая точка зрения, разделяемая в настоящее время рядом исследователей (Williams-Blangero et al. 1990; Kamilar 2006), отвергает самостоятельный видовой статус у разных представителей современных павианов. Все они, включая гамадрилов, анубисов, бабуинов, чакма и гвинейских павианов, рассматриваются как подвиды одного политипического вида *Papio hamadryas*, занимающего общую экологическую