РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ

Издаются с 1939 года

Выпуск
248

Главный редактор
Н. А. МАКАРОВ

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ЯСК
ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2017

УДК 902/904
ББК 63.4
К 78

Краткие сообщения Института археологии
Вып. 248 2017

Главный редактор:
Академик РАН Н. А. Макаров

Издание основано в 1939 г.
Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:
д-р П. Бан, проф. А. Блюене, проф. М. Вагнер, проф. М. Волошин, д. и. н. М. С. Гаджиев, проф. О. Далли, проф. К. фон Карнап Борнхайм, чл.-корр. РАН Н. Н. Крадин, д. и. н. А. К. Левыкин, чл.-корр. РАН Н. В. Полосьмак, д-р Т. Хайм, д-р Б. Хорд, д-р Чжан Со Хо

Редакционная коллегия:
д. и. н. Л. И. Авилова (зам. гл. ред.), к. и. н. К. Н. Гаврилов, д. и. н. М. В. Добровольская, д. и. н. А. А. Завойкин, д. и. н. В. И. Завьялов, проф. М. Казанский, д. и. н. А. Р. Канторович, к. и. н. В. Ю. Коваль, к. и. н. Н. В. Лопатин, к. и. н. Ю. В. Лунькова (отв. секретарь редакции), чл.-корр. Болгарской АН В. Николов, Ю. Ю. Пиотровский, к. и. н. Н. М. Чаиркина, д. и. н. В. Е. Щелинский

К 78 Краткие сообщения Института археологии. Вып. 248 / Ин-т археологии РАН; Гл. ред. Н. А. Макаров. — М.: Издательский Дом ЯСК: Языки славянской культуры, 2017. — 360 с., ил.

ISSN 0130-2620
ISBN 978-5-94457-326-1

УДК 902/904
ББК 63.4

BRIEF COMMUNICATIONS OF THE INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY
Editor-in-chief Academician N. A. MAKAROV

На задней стороне обложки –
пальчатая фибула из могильника у с. Лучистое
(к статье Э. А. Хайрединовой)

Подписка на журнал оформляется по Объединенному каталогу
«Пресса России», т. 1, индекс 11907.
Электронный адрес редакции: ksia@iaran.ru.

Адрес: 117036 Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19;
Телефон +7 (499) 126-47-98, Факс +7 (499) 126-06-30
E-mail: ksia@iaran.ru

ISBN 978-5-94457-326-1

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, 2017
© Авторы, 2017
© Издательский Дом ЯСК, 2017
© Языки славянской культуры, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ XIII ЕЖЕГОДНОЙ МОСКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОСТОЧНЫЕ ДРЕВНОСТИ В ИСТОРИИ РОССИИ. ЭПОХА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»
(ИА РАН, 12–14 АПРЕЛЯ 2016 г.)

Кызласов И. Л. XIII Ежегодная Московская конференция «Восточные древности в истории России. Эпоха Средневековья» 7
Антипина Е. Е., Яворская Л. В. Трасологический анализ и интерпретация инструментально обработанных бараньих лопаток из городов Золотой Орды 12
Болелов С. Б., Утубаев Ж. Р. Поселение гончаров Бабиш-Мулла 7 в низовьях Сырдарьи (раскопки 2015 года) 20
Владимиров С. И. Типология и истоки форм наконечников стрел населения Доно-Донецкого региона во второй половине VIII – начале X в. (салтово-маяцкая культура) 36
Войтов В. Е. «Тени забытых предков» – к родословной Эльтерес-кагана и его братьев 49
Лопан О. В., Волков И. В. Об одном редком типе зеркал золотоордынского времени 57
Зайцев И. В. Памятники османской эпиграфики в собрании Музея истории города-курорта Сочи 72
Лифанов Н. А. Раннесалтовский погребально-поминальный комплекс из могильника Винновка I на Самарской Луке 79
Малашев В. Ю., Болелов С. Б. 1-е Паласа-сыртское городище в Южном Дагестане 91

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СЕМИНАРА
«ЗВЕРИНЫЙ СТИЛЬ СКВОЗЬ ВЕКА: ИСТОКИ, ТРАНСФОРМАЦИИ, РЕМИНИСЦЕНЦИИ.
ИСКУССТВО КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.»
(ИА РАН, 13–14 ДЕКАБРЯ 2016 г.)

Канторович А. Р. О принципах классифицирования и кодирования изображений восточноевропейского скифского звериного стиля (на примере мегаобраза хищника) 111
Бейсенов А. З. , Джумабекова Г. С., Базарбаева Г. А., Дуйсенбай Д. Б. Зооморфный декор футляра из кургана раннесакского времени (Центральный Казахстан) 134
Гуляев В. И. Деревянные чаши скифского времени с золотыми обкладками в виде хищных птиц 149
Полидович Ю. Б. Один из мотивов изображения горного козла в раннескифском искусстве 166
Миклашевич Е. А. Новые материалы по наскальному искусству скифского времени в горах Оглахты (Хакасия) 185
Дэвлет Е. Г. Конвергентно возникающие созвучия зооморфным персонажам с декорированным туловищем: звериный стиль или свободная стилизация? 198
Двуреченский О. В. Бронзовые наконечники стрел крепости Узундара 207

ПРОБЛЕМЫ И МАТЕРИАЛЫ

Сотникова С. В. Памятники с радиально-круговой планировкой: формирование модели сакрального пространства и реконструкция представлений (от синташтинской традиции к эпохе раннего железного века) 220
Хайрединова Э. А. Детское погребение первой половины VII в. с пальчатыми фибулами днепровского круга из могильника у села Лучистое в Юго-Западном Крыму 232
Волкова Е. В., Суханов Е. В. Возможности и пределы применения метода геометрической морфометрии для анализа форм глиняных сосудов. 249
Клемешова М. Е. Результаты исследования лепной керамики поселения и некрополя Вестник-1 из раскопок 2010–2012 гг. (по данным технико-технологического анализа) 262
Седов Вл. В. Саркофаг князя Всеволода Большое Гнездо в Успенском соборе (по данным Н. Н. Воронина) 278
Кудрявцев А. А. Скандинавский амулет из раскопок церкви Благовещения на Городище под Новгородом 290
Глазунова О. Н., Денисов С. А. Бондарные изделия из комплекса погребов Воскресенского Новоиерусалимского монастыря 298
Державин В. Л. Последние кресты Шпицбергена. 306

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В АРХЕОЛОГИИ

Завьялов В. И., Терехова Н. Н. Становление кузнечного ремесла в степной Скифии (на примере Каменского городища). 317
Добровольская Е. В., Сорокин А. Н. Археозоологические материалы финально-плейстоценового – раннеголоценового времени из Подмосковья и некоторые вопросы геоархеологии. 332

ИЗ ИСТОРИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Армарчук Е. А., Трунаева Т. Н. О работе Ляйлякской экспедиции ИА РАН 347

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ. 355
ОТ РЕДАКЦИИ. 359

CONTENTS

TRANSACTIONS OF XIII MOSCOW YEARLY CONFERENCE
«ORIENTAL ANTIQUITIES IN THE HISTORY OF RUSSIA. MEDIEVAL EPOCH»
(MOSCOW, IA RAS, 2016, APRIL 12–14)

Kyzlasov I. L. XIII Moscow Yearly Conference «Oriental Antiquities in the History of Russia. Medieval Epoch» 7
Antipina E. E., Yavorskaya L. V. Tracewear Analysis and Interpretation of Worked Sheep Shoulder Blades from Golden Horde Towns 12
Bolelov S. B., Utubaev Zh. R. Potters' Settlement of Babish-Mulla 7 in the Lower Reaches of the Syr Darya (2015 Excavations) 20
Vladimirov S. I. Typology and Origins of the Forms of Arrowheads Used by the Population in the Don-Donets Region in the Second Half of the 8th – Early 10th Centuries (Saltovo-Mayaki Culture) 36
Voytov V. E. «Shadows of Forgotten Ancestors»: Genealogy of Ilterish Hagan and His Brothers 49
Lopan O. V., Volkov I. V. One Rare Type of Mirrors of the Golden Horde Period 57
Zaytsev I. V. Ottoman Epigraphy from the Historic Museum of the Resort City of Sochi 72
Liphanov N. A. A New Early Saltovo Burial and Memorial Site on the Samara Bend 79
Malashev V. Yu., Bolelov S. B. The 1st Palasa-Syrt Fortified Settlement in Southern Dagestan. 91

TRANSACTIONS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC SEMINAR
«ANIMAL STYLE THROUGH CENTURIES: ORIGINS, TRANSFORMATIONS, REMINISCENCES.
ART OF EURASIAN STEPPES NOMADS IN I MILLENNIUM BC – I MILLENNIUM AD»
(MOSCOW, IA RAS, 2016, DECEMBER 13–14)

Kantorovich A. R. Basic Principles of Classification and Coding of Images of the Eastern European Scythian Animal Style (on an Example of the Mega-Image of a Predator). 111
Beysenov A. Z., Jumabekova G. S., Bazarbaeva G. A., Duysenbay D. B. Zoomorphic Decoration of the Case from the Early Saka Kurgan (Central Kazakhstan). 134
Gulyaev V. I. Wooden Cups of the Scythian Period with Gold Appliques Featuring Birds of Prey 149
Polidovich Yu. B. One of the Motifs of Ibex Images in Early Scythian Art 166
Miklashevich E. A. New Materials on Rock Art of the Scythian Period in the Oglakhty Mountains (Republc of Khakasia). 185
Devlet E. G. Convergent Similarities to Zoomorphic Characters with a Decorated Body: Animal Style or Free Stylization? 198
Dvurechenskiy O. V. Bronze Arrowheads from the Uzundara Fortress 207

PROBLEMS AND MATERIALS

Sotnikova S. V. Sites with Radial / Circular Planning: Development of the Model of Sacral Space and Reconstruction of Concepts (from the Sintashta Tradition to the Early Iron Age Period) 220
Khairedinova E. A. The Child's Grave of the First Half of the 7th Century BC with Bow-shaped Fibulas of the Dnieper Culture Type from the Burial Ground near the Village of Luchistoe in the Southwestern Crimea 232
Volkova E. V., Sukhanov E. V. Possibilities and Limitations in Applying the Geometric Morphometrics Method for Analysis of the Clay Pot Shape 249
Klemeshova M. E. Results of the Study of Handmade Ceramics from 2010–2012 Excavations at the Vestnik-1 Settlement and Necropolis 262
Sedov Vl. V. The Sarcophagus of the Prince Vsevolod the Big Nest in the Assumption Cathedral (based on N. N. Voronin's data) 278
Kudryavstev A. A. A Scandinavian Amulet from Excavations of the Annunciation Church at Gorodishche near Novgorod 290
Glazunova O. N., Denisov S. A. Cooperage from the Set of Cellars in the Novo-Ierusalimskiy Monastery 298
Derzhavin V. L. Last Crosses of Spitsbergen 306

METHODS OF NATURAL SCIENCES IN STUDIES OF ARCHAEOLOGICAL ANTIQUITIES

Zavyalov V. I., Terekhova N. N. Evolvement of Blacksmith Craft in Steppe Scythia 317
Dobrovolskaya M. V., Sorokin A. N. Archaeozoological Materials on Faunal Assemblages of the Late Pleistocene – Early Holocene Period in the Moscow Region and Some Issues of Geoarchaeology 332

FROM THE HISTORY OR ARCHAEOLOGICAL SCIENCE

Armarchuk E. A., Trunaeva T. N. On the Activity of the Lyailyak Expedition of IA RAS 347

ABBREVIATIONS 355
SUBMISSION GUIDE 359

МАТЕРИАЛЫ XIII ЕЖЕГОДНОЙ МОСКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ВОСТОЧНЫЕ ДРЕВНОСТИ В ИСТОРИИ РОССИИ. ЭПОХА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ» (ИА РАН, 12–14 АПРЕЛЯ 2016 г.)

И. Л. Кызласов

XIII ЕЖЕГОДНАЯ МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВОСТОЧНЫЕ ДРЕВНОСТИ В ИСТОРИИ РОССИИ. ЭПОХА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»

Резюме. В настоящем выпуске журнала представлен ряд материалов ежегодной научной конференции, посвященной изучению восточных древностей эпохи Средневековья. Конференция представляет собой городское академическое мероприятие, направленное на научное общение и объединение московских востоковедов-медиевистов вокруг обсуждения насущных проблем и задач, новых результатов исследований, новых проектов и методов. С 2003 г. конференция ежегодно проводилась Группой средневековой археологии евразийских степей Института археологии РАН, ныне впервые она прошла на базе Отдела средневековой археологии.

Ключевые слова: востоковедение, археология, Средневековье, конференция, Институт археологии РАН.

В Москве существует восемь научных центров, проводящих исследования восточных средневековых древностей. Все эти учреждения работают по собственным планам и самостоятельно реализуют свои изыскательные цели: Институт археологии РАН, Институт этнологии и антропологии РАН, Институт востоковедения РАН, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (кафедры археологии исторического факультета, НИИ и Музея антропологии МГУ, Института стран Азии и Африки МГУ), Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), Государственный исторический музей, Государственный музей искусства народов Востока (ГМИНВ), НИИ культурного и природного наследия Министерства культуры РФ. Каждый из этих центров организует и проводит разного рода формы коллективного общения, однако они были и поныне остаются направлены на решение задач и планов каждого из этих отдельных научных учреждений.

Конференция «Восточные древности в истории России. Эпоха Средневековья» была задумана как ежегодное городское академическое мероприятие, направленное на систематическое научное общение, объединяющее московских востоковедов-медиевистов всех существующих в столице профильных учреждений ради обсуждения актуальных задач, свежих результатов исследований, новых проектов и методов, апробации обобщающих работ и тому подобной совместной ученой деятельности. С 2003 г. конференция ежегодно проводилась Группой средневековой археологии евразийских степей Института археологии РАН, ныне впервые она прошла на базе Отдела средневековой археологии. До тех пор такой объединительной городской конференции в Москве не существовало, нет ее и сегодня, поскольку это место надежно заняла оказавшаяся весьма жизнеспособной Ежегодная Московская конференция, традиционно проходящая каждую весну (в конце марта, в апреле) перед началом полевых археологических работ. На этот раз XIII ЕМК прошла в стенах института 12–14 апреля 2016 г.

За прошедшие годы значение конференции постоянно возрастало. Увеличилось число ее участников – археологов, антропологов, искусствоведов, музейщиков и иных специалистов. Задуманная как сугубо московское городское мероприятие (и потому не планировавшая средств ни на дорожные, ни на квартирные расходы участников), конференция переросла эти организационные границы. Из года в год на нее приезжают и заинтересованно участвуют в работе ученые Санкт-Петербурга, Самары, Воронежа, Луганска, периодически – Ростова-на-Дону, Волгограда, Саратова, Астрахани, Донецка, Симферополя, заочно и других городов Европейской России, Украины, Болгарии, Польши, Узбекистана.

Если поначалу заседания проходили в один, а долгие годы – в два дня, то прошлая и отчетная конференция заняли уже три полных рабочих дня. В заседаниях XIII ЕМК в апреле 2016 г. приняло участие 46 человек, в том числе из трех зарубежных учреждений, было заслушано 28 докладов. Особенностью конференции является возможность подробного обсуждения каждого доклада, предоставляемая сразу за его оглашением. Как выясняется, уже одна эта организационная черта постоянно привлекает исследователей и множит число слушателей.

В отчетном году, в зависимости от тематики, число участников ежедневно составляло 20–30 человек. В заседаниях приняли участие доктора и кандидаты исторических наук, шесть заведующих подразделениями, два ученых секретаря трех институтов РАН, пяти университетов, трех музеев, одного института Минкультуры РФ и одного телевизионного канала: девяти подразделений Института археологии РАН (20 человек), двух подразделений Института этнологии и антропологии РАН (3 человека), одного отдела Института востоковедения РАН – два человека, два сотрудника НИИ культурного и природного наследия, три сотрудника Государственного Эрмитажа (СПб.), 7 человек из Музея искусства народов Востока, два человека из Исторического музея и по одному представителю Самарского областного историко-краеведческого музея им. П. В. Алабина (СОИКМ), Самарского госуниверситета, Воронежского госуниверситета, Российского государственного гуманитарного университета, Первого канала телевидения. Доклады трех ученых из Луганска представил доцент Луганского госуниверситета.

Постепенно расширяется и тематика конференции, углубляя рассмотрение тех процессов Средневековья, которые восходят к предшествующим эпохам –

раннему железному веку, а порой и к эпохе бронзы – или, напротив, продолжают существовать позднее, в новое и новейшее время. В связи с этим в прошлом и в отчетном году подзаголовок конференции был дополнен и приобрел следующий вид: «Восточные древности в истории России. Эпоха Средневековья и ее археологическое окружение».

Наиболее ранний, но очень колоритный материал был представлен П. П. Коваленко и К. И. Красильниковым (Луганский госуниверситет) в докладе «Вислообразный ладьевидный топор колонтаевского типа из степного Подонцовья». Древностям Средней Азии были посвящены доклады трех сотрудников ГМИНВ (Москва) – С. Б. Болелова «Ранние земледельцы в низовьях Сырдарьи (Новые данные к характеристике чирикрабатской археологической культуры)»; З. С. Галиевой «К истории изучения древнего орошения Средней Азии на примере Приаралья и Самаркандского Согда»; О. Н. Иневаткиной «Ландшафт раннесредневекового Согда (опыт реконструкции)»; а также С. А. Яценко (РГГУ) «Гравировка по кости с “триумфальной” сценой I–II вв. н. э. с усуньского поселения Кызылбулак-IV в Семиречье» и А. И. Торгоева (Отдел Востока ГЭ, СПб.) «Средневековый могильник Сары-Жолга на озере Иссык-Куль (аварийные исследования 2010 г.)».

О культуре раннесредневековых тюркских народов шла речь в докладах В. Е. Войтова (ГМИНВ) «Тени забытых предков: к родословной Эльтерескагана и его братьев» и И. Л. Кызласова (ИА РАН) «Категории вечного в эпоху рунического письма (по эпиграфическим и археологическим источникам»; материалы Дагестана представили два доклада: С. Б. Болелова и В. Ю. Малашева (ГМИНВ, ИА РАН) «1-е Паласа-сыртское городище в Южном Дагестане: предварительные итоги исследований», а также А. В. Кулиша (Отдел Востока ГЭ, СПб.) «К интерпретации двух христианских построек на некрополе городища Чир-Юрт (Дагестан)».

Новые исследования древностей Восточной Европы, принадлежащих к периоду Хазарского каганата, продемонстрировали доклады самарских и воронежских археологов: Д. А. Сташенкова (СОИКМ) «О назначении костяных пластин из Шиловского могильника: вариант реконструкции»; Н. В. Лифанова (СамГУ) «Новые раннесалтовские комплексы на Самарской Луке (раскопки 2015 г.)»; С. И. Владимирова (ВГУ) «Типология и истоки форм наконечников стрел населения Доно-Донецкого региона во второй половине VIII – начале X в. (салтово-маяцкая культура)»; а также А. В. Сазанова (Историческая библиотека / МГУ / Первый канал РТ) «Хронология керамических комплексов Крыма второй половины VII – первой половины VIII в.».

Два исследователя основывали свои наблюдения на антропологических материалах: И. К. Решетова (ИА РАН) – «Антропологические материалы салтово-маяцкой культуры из одного погребения в горне», и С. Г. Комаров (Институт этнологии и антропологии РАН) – «К вопросу об антропологическом составе кочевого населения степного Прииртышья раннего средневековья».

Сравнения степных и древнерусских материалов произвела Н. В. Жилина (ИА РАН) – «Характерные черты кочевнического убора из украшений в связи с костюмом (на примере сравнительного анализа со славяно-русским IX–X вв.)». Два выступления сотрудников Луганского госуниверситета были посвящены культуре половцев: К. И. Красильникова «Половецкие изваяния степного

Подонцовья в контексте статуарного культурогенеза тюркских народов», а также доклад Е. К. Апареевой «Признаки возрастной и социально-сакральной персонификации женских половецких изваяний XI–XIII ст.», который был зачитан председателем из-за отсутствия докладчицы.

Итоги раскопок ИА РАН прошлого сезона в Великом Болгаре подробно представили В. Ю. Коваль – «О фортификации Болгарского городища в XIV в.», и Д. Ю. Бадеев – «К вопросу об усадьбах золотоордынского Болгара (по материалам раскопов в 100–160 м к юго-западу от Соборной мечети)».

Древности золотоордынского периода стали предметом исследований О. В. Двуреченского (ИА РАН) – «Новые находки на месте Донского побоища. Работы 2013–2014 гг.», В. Д. Гукина (ГЭ) – «Продолжение раскопок в портовом районе Судака в 2015 г.», О. В. Лопан и И. В. Волкова (НИИ наследия Минкультуры РФ) – «Об одном редком типе зеркал золотоордынского времени»), нумизмата Е. Ю. Гончарова (ИВ РАН) – «Ближний Восток и Крым: нумизматические памятники контактов, XIII–XV вв.», и остеологов Е. Е. Антипиной и Л. В. Яворской (ИА РАН) – «Новая интерпретация изделий из бараньих лопаток из городов Золотой Орды».

Весьма редкому в коллекциях России оружию был посвящен доклад А. А. Кроля (НИИ МА МГУ) «Кинжал-*кама* из коллекции НИИ и Музея антропологии им. Д. Н. Анучина МГУ», относительно позднему картографическому материалу – И. В. Волкова (НИИ наследия Минкультуры РФ) «Заметки о географических представлениях европейцев о Волге и Каспийском море в XIV–XVI вв.» и эпиграфический этюд И. В. Зайцева (ИВ РАН) «Османские эпитафии в собрании Музея истории города-курорта Сочи».

Ранее рабочие материалы конференции и презентации некоторых докладов размещались лишь на сайте «Археология Средней Азии» (http://archaeologyca.su/) (в настоящее время см. там, например, доклад С. А. Яценко), ныне для восьми докладов XIII ЕМК предоставляют свои страницы «Краткие сообщения Института археологии».

Сведения об авторе

Кызласов Игорь Леонидович, Институт археологии РАН, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, 117036, Россия; e-mail: kyzlasovil@mail.ru

I. L. Kyzlasov

XIII MOSCOW YEARLY CONFERENCE «ORIENTAL ANTIQUITIES IN THE HISTORY OF RUSSIA. MEDIEVAL EPOCH»

Abstract. In the present issue of this journal there are presented transactions of the yearly scientific conference, focused on research in the field of Oriental antiquities of the mediaeval epoch. This conference is organized as an all-Moscow academic meeting, focused on joining efforts of Moscow specialists in Oriental mediaeval studies around scholarly discussion of topical problems, tasks, new research results, new projects and

scientific methods. The conference was organized on the base of the Department of Medieval archaeology of the Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences.

Keywords: Oriental studies, archaeology, Middle Ages, conference, Institute of Archaeology RAS.

About the author

Kyzlasov Igor L., Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, ul. Dm. Ulyanova, 19, Moscow, 117036, Russian Federation; e-mail: kyzlasovil@mail.ru

Е. Е. Антипина, Л. В. Яворская

ТРАСОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНО ОБРАБОТАННЫХ БАРАНЬИХ ЛОПАТОК ИЗ ГОРОДОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Резюме. Обсуждаются результаты трасологического анализа инструментально обработанных лопаточных костей овец из культурных напластований второй половины XIII – начала XIV в. на территории ремесленного квартала Болгара. Установлен технологический процесс обработки этих костей как ручным способом, так и с использованием станка. Обозначены последовательность выполнения отдельных операций и характер используемых при этом инструментов. По соотношению количественных объемов сырья, заготовок и готовых изделий – «табличек» для письма – выдвигается предположение о заметных масштабах их производства в Болгаре. Анализируется также информация об аналогично обработанных бараньих лопатках из других городов Золотой Орды.

Ключевые слова: трасологический анализ, инструментально обработанные бараньи лопатки, костяные «таблички» для письма, города Золотой Орды.

Остеологическая коллекция 2013–2015 гг. из раскопа № CXCVI в центральной части золотоордынского города Болгара оказалась необычной на фоне материалов из других его кварталов. Главные ее характеристики и отличительные черты уже опубликованы, поэтому здесь мы остановимся на результатах трасологического анализа четырех инструментально обработанных бараньих лопаток (рис. 1), обнаруженных среди указанных материалов и интерпретированных нами как «таблички» для письма и/или нанесения знаков (*Антипина и др.*, 2015). Факты, вскрытые при трасологическом исследовании, и выводы, сделанные на их основе, были представлены в виде доклада на XIII Ежегодной Московской конференции «Восточные древности в истории России…».

Подчеркнем, что главные объекты нашего сообщения – костяные «таблички» – выявлены на фоне значительной концентрации относительно целых овечьих лопаточных костей, число которых достигало почти 3 000 единиц (40 % всех идентифицированных фрагментов костей овец *Ovis aries*). Такая концентрация обсуждаемых элементов скелета не встречается в обычных кухонных костных отбросах; накопление лопаток, несомненно, было целенаправленным. На данном раскопе они были сосредоточены главным образом в заполнении котлованов

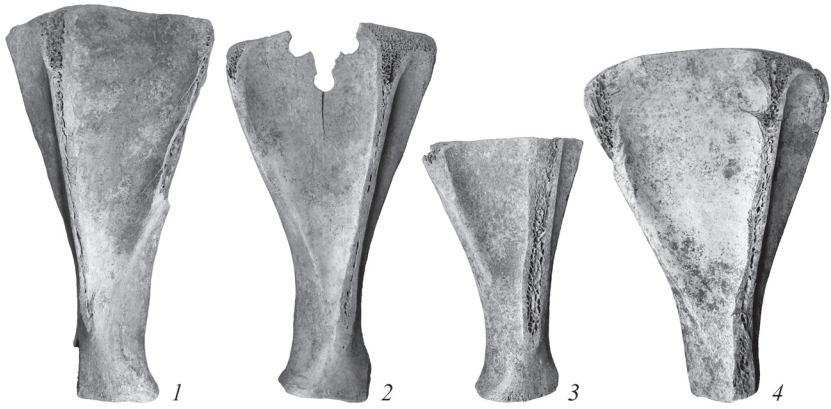

Рис. 1. Золотоордынский Болгар (вторая половина XIII – первое десятилетие XIV в.): инструментально обработанные лопаточные кости овец из раскопа № CXCVI

1–3 – заготовки на разных этапах обработки; *4* – готовое изделие – «табличка» для письма

разных архитектурных сооружений. Понятно, что все эти кости также стали объектами нашего трасологического исследования.

Следует напомнить, что раскоп № CXCVI раскрыл часть существовавшего здесь в конце XIII – начале XIV в. ремесленного квартала с металлургическим, гончарным и кожевенным производствами. Различные варианты использования лопаток копытных животных в качестве подсобных приспособлений и инструментов для этих ремесел хорошо известны по этнографическим и археологическим источникам для самых разных исторических периодов (*Усачук*, 2011. С. 208; *Флерова*, 2001. С. 90; *Антипина*, 2004. С. 225 и др.). Это заставило нас провести трасологический экспресс-анализ всех лопаточных костей на наличие следов того или иного рода манипулирования ими, в том числе и их обработки.

Прежде всего, наше внимание привлекли довольно сходные дефекты на этих костях, которые позволили разделить выборку на три группы: практически целые лопатки с мелкими сломами, лопатки с овальным «отверстием» в центральной части пластины этой кости и лопатки с подтреугольной «вырезкой» там же (рис. 2). Вместе с тем тщательный осмотр границ таких сломов, «отверстий» и «вырезок» при 10-кратном увеличении выявил их естественное происхождение вследствие тафономического разрушения костной ткани. А сходное расположение и конфигурация этих дефектов объясняются тем, что наибольшая хрупкость лопаточной кости наблюдается именно в центре ее довольно тонкой пластины, которая имеет треугольную форму (рис. 3, *d*). Попытки найти следы либо обработки этих лопаток, либо воздействия на них высокой температуры или огня, что типично для ритуальных действий, либо наличия рабочих граней или поверхностей, непременно возникающих на костяных инструментах, не принесли положительных результатов.

Таким образом, остается рассматривать скопления лопаточных костей в ремесленном квартале золотоордынского Болгара как сырьевые запасы для

Рис. 2. Золотоордынский Болгар (вторая половина XIII – первое десятилетие XIV в.): скопление лопаточных костей овец

1 – практически целые кости; *2* – лопатки с «отверстием»; *3* – лопатки с подтреугольной «вырезкой»

производства указанных в начале сообщения специфических изделий – «табличек» для письма и/или нанесения знаков. В рамках высказанной нами гипотезы о подобном назначении четырех инструментально обработанных экземпляров бараньих лопаток из обсуждаемой выборки далее представлена реконструкция технологического процесса их изготовления, а также информация о присутствии аналогично обработанных бараньих лопаток в других городах Золотой Орды.

Результаты трасологического анализа позволяют утверждать, что четыре лопаточные кости овец из Болгара были обработаны с использованием станка, вероятнее всего точильного, а также как минимум трех ручных инструментов из металла: ножа, пилы, тесака или топорика. Удалось выделить последовательность обработки, включавшую четыре операции: 1) удаление гребня лопатки (рис. 3, *a*), 2) удаление верхнего и части боковых краев (рис. 3, *b*), 3) удаление головки лопатки (рис. 3, *c*), 4) шлифовка всей поверхности лопатки мелкозернистым абразивом.

Каждая из этих операций включала несколько разных действий, при которых использовались и ручные инструменты, и станок. Так, гребень лопатки удаляли и подрубкой (рис. 4), и стачиванием (рис. 5, *A*). Верхний край подрезали ножом,

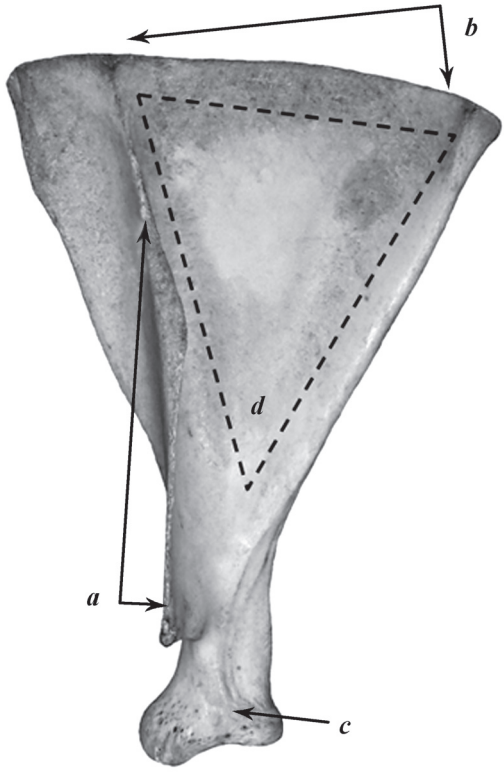

Рис. 3. Современная лопаточная кость овцы. Обозначения элементов, на которых присутствовали обсуждаемые в тексте следы обработки и тафономические дефекты

a – гребень, *b* – верхний край, *c* – головка, *d* – центральная пластина

а также и подпиливали и стачивали на станке (рис. 5, *A, B*). Головку лопатки могли подрубать с боков тесаком / топориком или просто стачивать на станке, ее также полностью удаляли поперечным пилением с помощью мелкозубчатой пилы. Даже заключительная операция – шлифовка – выполнялась как на станке, так и вручную.

На одной из обработанных лопаток (рис. 1, *4*) сохранились чрезвычайно мелкие следы шабрения, которые оставляет выполнение выравнивания поверхности кости на станке. Именно на этом экземпляре мы смогли распознать следы всех четырех операций, поэтому лишь его можно считать готовым изделием. На остальных же трех обработанных лопатках шлифовки не было. При этом на одной из них (рис. 1, *1*) был удален только гребень, еще на одной зафиксированы успешные результаты двух действий – удаления гребня и обточки верхнего края (рис. 1, *2*), а также начало третьей операции по уплощению головки. На третьем экземпляре, кроме следов двух первых операций, головка уже была достаточно сильно обточена (рис. 1, *3*). Следует подчеркнуть, что и на этих