

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ XXIII

ЕРМОЛИНСКАЯ  
ЛЕТОПИСЬ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
Москва 2004

ББК 84(2Рос=Рус)1-49  
Е 74

*Федеральная целевая программа «Культура России»  
(подпрограмма «Поддержка полиграфии и книгоиздания России»)*

Е 74 Ермолинская летопись. (Полное собрание русских летописей. Том XXIII.) – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 256 с., разд. паг.

ISBN 5-7859-0150-1

Важное значение в истории московского летописания XV в. занимает Ермолинская летопись. Ее текст содержит уникальные сведения о строительной деятельности известного зодчего Василия Дмитриевича Ермолина, представителя знаменитой купеческой фамилии, близкой к Троице-Сергиеву монастырю. Свод, лежащий в основании Ермолинской летописи, отличается интересными высказываниями, явно оппозиционными по отношению к официальной власти. Издание снабжено новым современным предисловием, содержащим уточненную датировку Ермолинской летописи, новую версию о месте ее составления и современную библиографию работ, посвященных Ермолинской летописи.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2004  
© Издательство «Языки славянской культуры». Составление, 2004

Право на распространение этого издания за рубежом, кроме издательства «Языки славянской культуры» (fax: 095 246-20-20 для M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavica@gad.dk).

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловіе к изданію 2004 г. ( <i>Б. М. Клясс</i> ).....	iv—vi
Предисловіе.....	I—V
Ермолинская лѣтопись.....	1—162
Приложеніе 1-е (по списку Уваровскому).....	163—188
А се имена всемь градомь Рускымь, и далнимь и ближнимь.....	163—164
А се Рустіи мѣтрополіты.....	164
А се архіепископы.....	165
А се посадници Новгородстїи.....	165—166
А се тысячкїе Новгородкїе.....	166
А се архімандриты Новгородстїи.....	166
Отъ лѣтописца вкратцѣ, князи Рустїи.....	167—168
Отъ лѣтописца памяти ради.....	168
Цари ардіньскїе.....	168
Европскїя страны, крали, цѣсары.....	168
Временникъ впростѣ отъ различныхъ хронографъ же, иже и сказатель, събранно же и сложено Георгіемъ грѣшнымъ мнихомъ.....	168—177
Начало о временныхъ книгахъ Георгія мниха.....	169—172
Царство Вавилонское.....	172—173
Начало Римскимъ царемъ.....	173—175
Временникъ христїанскїи царевъ.....	175—177
Текстъ лѣтописи съ конца 6985 по 6999 г.....	177—188
Приложеніе 2-е (конецъ лѣтописи по списку Кирилло-Бѣлоозерскому).....	189—205
Указатель лицъ.....	207—228
Указатель географическїи.....	229—239

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2004 г.

В составе 23 тома Полного собрания русских летописей переиздается текст Ермолинской летописи — интереснейшего памятника независимого летописания второй половины XV в., открытого А. А. Шахматовым. Само издание 1910 г. давно уже стало библиографической редкостью, кроме того, значительно изменились представления о происхождении Ермолинской летописи и ее составных частях.

В описание рукописи, предложенное издателями, следует внести уточнения и дополнения. Ранее рукопись значилась в собрании РГБ, ф. 178, № 8665, затем получила шифр РГБ, ф. 304/III, № 24. Современный шифр: РГБ, ф. 173/II, № 195.2. На л. 1 различимы киноварные номера (впоследствии затертые), поверх которых были проставлены новые номера: 34 (XVI в. — этот же номер повторен на нижнем поле) и 354 (XVII в.). Киноварная нумерация характерна для троицких рукописей второй половины XVI в. На чистом л. 393 имеется запись середины XVI в.: «Лѣтописецъ Троицкой Сергіева монастыря», что свидетельствует о том, что по крайней мере в середине XVI в. сборник уже принадлежал Троице-Сергиеву монастырю. В XVII в. рукопись находилась в книгохранительной казне, о чем свидетельствует приписка на л. 393 об.: «Сия книга Троицкого Сергіева монастыря ис книгохранительные казны».

Летописный текст, доходящий до 1481 г., помещен на л. 1,4—297,2 и переписан двумя писцами. Третьим почерком на л. 2 об.—3 об. приписаны известия 1485—1488 гг. Бумага этой части двух сортов: на 34 тетрадях (л. 1,4—274) видна филигрань — Кувшан с одной ручкой под крышкой: Лих. 1171, 3384, 3385 (1491 г.); в следующих трех тетрадях (л. 275—297) использована бумага с Головой быка под крестом со змеей: издатели указывают на сходство этой филиграни с водяными знаками Радзивилловской летописи. Радзивилловская летопись традиционно датируется последним десятилетием XV в.<sup>1</sup> Но анализ ее приписок приводит к заключению, что Радзивилловскую летопись следует относить к 1487 г.<sup>2</sup> Таким образом, рукопись Ермолинской летописи можно датировать концом 80-х — началом 90-х гг. XV в. Отметим, что к 37 тетради был приложен вдвое сложенный лист (другого качества), на котором было записано окончание летописного текста (при переплетении этот лист попал не на место и теперь занимает л. 2—3).

Следует уточнить датировку также четвертой части сборника (л. 369—392), отнесенной издателями к началу XVI в. Основная филигрань: Высокая тиара под фигурным крестом — Пиккар («Корона»), XI, 43 (1487, 1488 гг.). Это обстоятельство позволяет считать первую и четвертую части рукописи одновременными.

Осталось заметить, что летописный отрывок за 1506—1507 гг., помещенный в сборнике на л. 299 об.—301 об., опубликован отдельно А. А. Зиминым<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ПСРЛ. Т. 38. Л., 1989. С. 3—4.

<sup>2</sup> Кюсс Б. М. Радзивилловская летопись // Письменные источники Древней Руси: Аннотированный каталог-справочник. Летописи, хроники, жития, сказания, послания. СПб., 2003. С. 43—45.

<sup>3</sup> Иоасафовская летопись. М., 1957. С. 197—200.

При изучении Ермолинской летописи А. А. Шахматов обратил внимание на «ростовские» черты ее текста: помещенный под 1396 г. список ростовских архиепископов продолжен до Вассиана Рыло (1467—1481 гг.); читающийся под 1463 г. рассказ об обретении мощей ярославских чудотворцев проникнут иронией, что А. А. Шахматов связывал с неверием в них ростовского архиепископа Трифона. Все это дало основание А. А. Шахматову признать Ермолинскую летопись отражением Ростовского владычного свода<sup>4</sup>.

Последующие исследования позволили определить источники Ермолинской летописи. А. Н. Насонов доказал, что текст Ермолинской летописи с начала XII в. и до 1417 г. восходит к особой компиляции, более полно отразившейся в Московском своде 1479 г. Данный памятник А. Н. Насонов определил как митрополичий свод 60-х гг. XV в.<sup>5</sup> Последующую часть Ермолинской летописи (до 1472 г.) А. Н. Насонов вслед за А. А. Шахматовым считал отражением Ростовского владычного свода<sup>6</sup>. А. Н. Насонов же установил совпадение текста Ермолинской за 1473—1481 гг. с так называемым «Летописцем русским», опубликованным им по двум спискам<sup>7</sup>.

Компиляция, положенная в основу Ермолинской до 1417 г., сохранилась еще в составе так называемого Летописного сборника 1477 г., известного в трех видах: Лихачевском, Прилуцком, Уваровском<sup>8</sup>. Уваровский список, использованный в вариантах в издании 1910 г., теперь опубликован отдельно: ПСРЛ. Т. 28. М.; Л., 1963. О различных видах свода 1518 г. имеются новейшие исследования<sup>9</sup>. Кирилло-Белозерский список, привлеченный к изданию 1910 г., представляется сокращением Лихачевского летописца.

По мысли Я. С. Лурье, Летописный свод 1472 г., использованный в Ермолинской и позволивший независимые суждения о действиях великокняжеской власти, связан с Кирилло-Белозерским монастырем<sup>10</sup>.

Однако мнение о ростовском владычном характере свода, положенного в основание Ермолинской летописи, не представляется убедительным, так же, как и связь его с Кирилло-Белозерским монастырем. Никаких специфических Кирилло-Белозерских монастырских известий здесь не прослеживается, особого интереса к Архиерейскому Ростовскому дому также нет. А вот использование Московского великокняжеского летописания, внимание к Ростову и событиям на землях, входивших в Ростовскую епархию, приводят к заключению, что летописный памятник составлен при дворе великой княгини Марии Ярославны, переехавшей после 1462 г. жить в Ростов. Мнение подтверждается, если вспомнить упоминание Марии Ярославны и ее матери Марии Голтыевой в том варианте завещания Василия II, которое читается в Ермолинской (и Сокращенных сводах), указать на внимание к судьбе ее брата Василия Ярославича (ср.

<sup>4</sup> Шахматов А. А. Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. СПб., 1904; *Он же*. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.; Л., 1938. С. 146—150.

<sup>5</sup> Насонов А. Н. История русского летописания XI — начала XVIII в. М., 1969. С. 260—274.

<sup>6</sup> Там же. С. 321—336, 351.

<sup>7</sup> Материалы по истории СССР. Вып. 2. М., 1955. С. 273—321.

<sup>8</sup> Клосс Б. М., Лурье Я. С. Русские летописи XI—XV вв.: (Материалы для описания) // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. Вып. 2. М., 1976. С. 105—111.

<sup>9</sup> Клосс Б. М., Назаров В. Д. Рассказы о ликвидации Ордынского ига на Руси в летописании конца XV в. // Древнерусское искусство. XIV—XV вв. М., 1984. С. 303—306.

<sup>10</sup> Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976. С. 168—209; *Он же*. Летопись Ермолинская // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вторая пол. XIV — XVI в. Ч. 2. Л., 1939. С. 42—43.

---

эпизод 1462 г., связанный с казнью серпуховских дворян), на порицание жестоких действий московской администрации (в Ярославле и Угличе). летописание при дворе Марии Ярославны действительно велось, что удостоверяют Софийская 2-я и Львовская летописи, рассказывающие, что при подготовке похода на Новгород в 1471 г. Иван III «испроси» у матери своей дьяка Стефана Бородатого, «умеющего говорить по летописцем русским».

**Б. М. КЛОСС,**  
доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института российской истории РАН

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ**  
**РУССКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ**

ИЗДАННОЕ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

ИМПЕРАТОРСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ.

---

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

---

ЕРМОЛИНСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).  
1910.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Двадцать третій томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей содержитъ въ себѣ лѣтопись Ермолинскую, названную такъ по имени извѣстнаго въ свое время строительнаго подрядчика второй половины XV вѣка Василя Дмитріева Ермолина, для котораго она, судя по внесеннымъ въ нее извѣстіямъ о его дѣятельности, была написана. При изданіи ея были употреблены слѣдующіе списки:

1. **Ермолинскій списокъ.** Содержится въ рукописи Московской Духовной Академіи, принадлежавшей ранѣе Троицкой Сергіевой лаврѣ и значившейся тамъ, въ ея книгохранительной казнѣ, подъ № 17. Археографической Коммиссіи она была извѣстна подъ названіемъ Троицкой IV. Подробное описаніе и изслѣдованіе ея находится въ статьѣ А. А. Шахматова: «Ермолинская лѣтопись и Ростовскій владычній сводъ», напечатанной въ «Извѣстіяхъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императ. Академіи Наукъ», 1903 г. кн. 4-я и 1904 г. кн. 1-я. Рукопись in 4°, на 392 лл., и состоитъ изъ четырехъ частей, изъ которыхъ двѣ восходятъ къ XV в.: и двѣ къ XVI в.—Первая часть занимаетъ лл. 1—297 и содержитъ списокъ Ермолинской лѣтописи, писанный тремя почерками конца XV в. (филиграни на бумагѣ: кувшинчикъ гладкій, съ ручкой, сходный съ № 1171 альбома Н. П. Лихачева, и бычачья голова съ крестомъ и змѣей, сходная съ филигранями Радзивиловской лѣтописи, см. №№ 3899—3903 того же альбома). Послѣдніе два листа попали при нумераціи на мѣсто 2-го и 3-го, такъ что листы должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 1, 4—297, 2 и 3. Первымъ почеркомъ написаны лл. 1, 4—122, 273—297 и 2, отъ начала лѣтописи до 1238 г. и отъ 1445 по 1481 гг.; вторымъ—лл. 123—273, отъ 1238 до 1445 гг., и третьимъ, на бумагѣ не записанной первыми двумя писцами, написаны: часть листа 2 об. и листъ 3-й, отъ 1485 по 1488 гг. Лѣтопись обнимаетъ такимъ образомъ періодъ времени отъ начала по 1488 годъ и состоитъ изъ двухъ частей: основной (лл. 1, 4—297 и 2), отъ начала по 1481 годъ, писанной двумя почерками одного и того же времени, и дополнительной (лл. 2 об. и 3), отъ 1485 по 1488 гг., писанной третьимъ, болѣе позднимъ почеркомъ. Въ основной части рядъ статей, относящихся къ 1462—1472 гг., касается дѣятельности вышеупомянутаго строительнаго подрядчика Василя Дмитріева Ермолина. Изслѣдованіемъ А. А. Шахматова выяснено, что для этого лица въ 1472 г. была написана копія лѣтописи, доведенной до 1472 г., при чемъ въ части 1462—1472 гг. она была дополнена извѣстіями, касающимися дѣятельности самого Ермолина. Лѣтопись эта, названная А. А. Шахмато-



вымъ Ермолинскою, была переписана въ послѣдней четверти XV в. (не ранѣе 1481 г.) двумя писцами и составила основную часть настоящаго списка, въ которомъ къ Ермолинской лѣтописи вторымъ писцомъ были прибавлены по другимъ источникамъ годы 6980—6989 (1472—1481), на листахъ же, оставшихся у первыхъ двухъ писцовъ не записанными, позднѣйшій писецъ приписалъ еще событія 1485—1488 годовъ. Между собственно Ермолинскою лѣтописью и настоящимъ ея спискомъ существуетъ такимъ образомъ близкая связь, почему и самый списокъ получилъ названіе также Ермолинскаго.—Вторая часть рукописи заключаетъ лл. 298—312 и писана тремя почерками середины XVI в. на бумагѣ, принадлежащей первой части рукописи и оставшейся не записанною писцами лѣтописнаго текста. Первымъ почеркомъ написаны лл. 299 об.—302, вторымъ—л. 302, и третьимъ—лл. 310—312; листъ 298, лицевая сторона л. 299-го, лл. 302 об.—309 и 312 об. пусты. Въ этой части находятся слѣдующія статьи: л. 299 об.—лѣтописныя извѣстія 7014 и 7015 (1506 и 1507) гг.; л. 302—замѣтка о рожденіи у вел. кн. Василія Ивановича сына Ивана 25 августа 7038 (1530) г.; л. 310—«Князи Русскіи»,—перечень князей Русскихъ, кончая Димитріемъ, сыномъ Ивана Ивановича, и князей Ростовскихъ, Тверскихъ, Бѣлозерскихъ, Смоленскихъ и Ярославскихъ; л. 311 об.—«Твореніе храма Соломанова»; л. 311 об.—«Обѣдъ Соломановъ» (нач.: «Бяше по вся дни...») съ размышленіями о величій Соломона и свѣдѣніями о числѣ его сочиненій и о сожженіи нѣкоторыхъ изъ нихъ во дни царя Езекии.—Третья часть рукописи принадлежитъ концу XV в. и заключаетъ въ себѣ лл. 313—368, размѣщенные въ семи тетрадахъ, сохранившихъ древнія помѣты. Конецъ этой части рукописи пропалъ еще до включенія ея въ переплетъ съ остальными частями. По своему составу она представляетъ изъ себя сборникъ разнообразнаго содержанія и заключаетъ слѣдующія статьи: л. 313—«Епиеванія архиепископи (sic) слово и житие святыя Богородица живота еа лѣтомъ»; л. 333—«Слово святаго Иоана Златаустаго, архиепископа Костянтина града, о умилени души, како бы пришла на покааніе» (нач.: «Горе тебе, душе моя...»); л. 340—«Слово святаго Енадиа, патриарха Царяграда, о страсъ Божи» (нач.: «Что требуеши, человекъ...»); л. 342—«Слово святаго Иоана (sic) душеполезно» (нач.: «Слышахъ нѣкиа мирьскыя...»); л. 343 об.—«Пчела а си словца избрана (sic), отъ старьчества наказанья» (напечатано по этому списку С. П. Розановымъ: «Матеріалы по исторіи русскихъ пчель» въ Памятникахъ древней письменности и искусства, CLIV, стр. 1—86); л. 363—«Слово святаго Иоана Златауста о мятежи сеа жи(зни)» (нач.: «Разумѣйте, братія, жизни сея...»); л. 365—«Минеа общая пророкомъ и апостоломъ, святителемъ, преподобнымъ и священномученикомъ и мученицамъ и п(ре)подобнымъ женамъ» (конецъ утраченъ).—Четвертая часть рукописи, относящаяся къ началу XVI в., заключаетъ лл. 369—392 и содержитъ Хоженіе Аванасія Никитина, напечатанное по этому списку въ VI томѣ Полнаго Собранія Русск. Лѣтописей (стр. 330—345).

Ермолинскій списокъ принятъ въ настоящемъ изданіи за основной.

2. Уваровскій списокъ. Онъ находится въ рукописи бібліотеки гр. А. С.

Уварова № 188 (по Описанію архим. Леонида № 1385). Рукопись написана во второй четверти XVI в., полууставомъ одного почерка, in 4°. По старой пометѣ листовъ она содержала 533 лл., но въ настоящее время въ ней находится 520 лл., такъ какъ лл. 1—13 утрачены. При переплетѣ первые листы перемѣшаны и должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 37—41, 36, 32—35, 31, 30, 14—29, 42 и слѣд. Между лл. 37 и 38, 41 и 36, 31, 30 и 14 листы утрачены. На нижнемъ полѣ л. 19-го находится отмѣтка съ датой 7078 (1570).—Лѣтописный текстъ занимаетъ въ рукописи лл. 70—533 и прерывается на 1518 г., послѣ сказанія о смерти и погребеніи кн. Семена Ивановича, словами: «Того же лѣта августа повелѣніемъ». Со спискомъ Ермолинскимъ текстъ Уваровскаго списка сличенъ въ настоящемъ изданіи отъ начала лѣтописи до 6925 (1417) г., кончая словами: «Въ лѣто 925. Юля преставися сынъ великого (князя) Иванъ». Далѣе, со словъ: «Того же лѣта приде на Москву къ великому князю Василию Димитріевичу князь Данило Борисовичъ Ноугородскіи...», и до 6985 (1477) г., кончая словами: «...и всякъ оwoщъ поби огородной, но не весь», текстъ Уваровскаго списка сходенъ съ Симеоновской лѣтописью и сличенъ съ ней въ XVIII томѣ Полн. Собранія Русск. Лѣтописей. Текстъ же, слѣдующій далѣе, со словъ: «Того же лѣта сдѣланъ бысть верхъ церкві на Москвѣ...», и кончая 6999 (1491)-мъ годомъ, печатается въ настоящемъ изданіи, въ приложеніи 1-мъ. Конецъ Уваровскаго списка, начиная съ 7000 (1492) г., тождественъ съ соотвѣтствующимъ текстомъ Софійской 2-й лѣтописи по списку Архивскому.—Кромѣ лѣтописи, рукопись гр. Уварова заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: л. 37—Хруса Уединеннаго слово историческое о обрѣтеніи креста Господня, безъ начала (въ Описаніи архим. Леонида ошибочно названо извлеченіемъ изъ Временника Георгія Амартола); л. 18 об.—«Правило о церковномъ строеніи» (нач.: «Въ церкві же съ побоязньствомъ ходиті всегда...»), содержащее рядъ епитимій и краткій уставъ о причащеніи больныхъ; л. 25 об.—«Притча отъ евангелія» (нач.: «Рече Господь: челоѣку нѣкоему угобзися нива...»),—рядъ вопросо-отвѣтовъ различнаго содержания (притчи, поставленной въ заглавіи, касается только первый вопросо-отвѣтъ); л. 26—«Отъ лѣтописца» (нач.: «Римъ старѣе Византіа тритцатми лѣтъ...»); л. 26—толкованіе изъ евангелія, безъ заглавія (нач.: «Рече Господь: не вѣста въ роженныхъ женами...»); л. 26—«Повѣсть Афродіана Персеніна, сказавшіася отъ Єліппа прозвитера, сиггела бывша великааго Іоанна Зла(та)устаго, о рождествѣ Христовѣ и о звѣздѣ и о покаяніи (sic) волхвъ, иже отъ Персиды»; л. 45 об.—«А се имена всемъ градомъ Рускымъ, и далнимъ и ближнимъ»,—напечатано въ настоящемъ изданіи, въ приложеніи 1-мъ; л. 48 об.—«А се Рустіи мѣтрополіты»,—напечатано здѣсь же; л. 49—«А се архіепископи»,—напечатано здѣсь же; л. 50 об.—«А се посадници Новгородстіи»,—напечатано здѣсь же; л. 52—«А се тысячіе Новгородскіе»,—напечатано здѣсь же; л. 52 об.—«А се архимандриты Новгородстіи»,—напечатано здѣсь же; л. 53—«Отъ лѣтописца вкратцѣ, князи Рустіи»,—напечатано здѣсь же; л. 54 об.—«Отъ лѣтописца памяти ради»,—напечатано здѣсь же; л. 55—«Цари ардіньскіе»,—напечатано здѣсь же; л. 55 об.—«(Е)вропскыя страны, крали, цѣсары»,—напечатано здѣсь же; л. 56—

«Временникъ впростѣ отъ различныхъ грамографъ же, иже и сказатель, собранно же и сложено Георгіемъ грѣшнымъ мникомъ»,—напечатано здѣсь же.

Въ настоящемъ изданіи списокъ Уваровскій сокращенно обозначается У.

3. **Кирилло-Бѣлозерскій** списокъ. Онъ содержится въ сборникѣ № 247 Археологической Коммисіи, принадлежавшемъ равнѣ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и поступившемъ въ Коммисію изъ Новгородскаго Софійскаго дома. Постатейное, но не совсѣмъ точное описаніе его см.: Н. И. Сидоровъ. «Рукописи Импер. Археолог. Коммисіи. Первое прибавленіе» (въ XVII томѣ Лѣтописи зачатій Археолог. Коммисіи). Рукопись написана полууставомъ третьей четверти XVI в., in 4°, и по старой помѣткѣ листовъ содержитъ IV+379 лл. (въ описаніи Сидорова ошибочно IV+349 лл.), но дѣйствительное число листовъ въ ней IV+383, такъ какъ при старой нумераціи были пропущены цифры 65, 87 и 243 и не включены слѣдующіе пустые листы: одинъ—между лл. 252 и 253, три—между лл. 287 и 288, два—между лл. 301 и 302 и одинъ—въ концѣ рукописи. На лл. III, IV, 287 и двухъ нумерованныхъ послѣ л. 287 написано скорописью первой половины XIX в. оглавленіе рукописи. Между лл. 146 и 147 нѣсколько листовъ вырвано; конца рукописи недостаетъ. На л. I отмѣтка скорописью XVII в.: «сборникъ о пророцѣхъ Васьяновской»; на л. I об. такая же отмѣтка: «сборникъ Восьяновской владычня»; на л. II запись: «Кирилова монастыря». На внутренней сторонѣ передней доски переплета находится прежній номеръ рукописи: 454. Въ перечисленіи игуменовъ Кириллова монастыря, находящемся на л. 76 об., послѣднимъ значится Кириллъ II (1564—1572 гг.).—Въ вышеупомянутомъ описаніи Н. И. Сидорова, между прочимъ, не отмѣчены слѣдующія статьи рукописи: л. 74 об.—«Въпросъ: Что есть ходяи по пути непорочну...» (вопросо-отвѣтъ); л. 75—«Того же» (нач.: «Сице убо Златаа уста Духомъ Святымъ насъ поучаетъ...»); л. 76—«Того же» (нач.: «Мнози непочитаніемъ божественныхъ писаніи...»); л. 99 об.—«Того же отъ 2-го слова» (нач.: «Почто Отца Господа нашего Исуса Христа не въображаемъ...»); л. 108 об.—«Въпросъ: Что есть, еже повелѣ Христось въврещи удицу в море...»; л. 132—«Златаустъ» (нач.: «Яко не имѣ Христось где главы подклонити...»); л. 232 об.—выписка изъ житія св. Симеона Дивногорца о яденіи сыра и яицъ, безъ заглавія (нач.: «Въ житіи святаго чудотворца...»). Кромѣ того, здѣсь неправильно названа утвердительною грамотою въ священствѣ грамота архіеп. Геннадія о поставленіи въ священосцы Леонтія Филиппова (л. 241 об.) и не отмѣчено, что отрывокъ поученія, находящійся на л. 147, есть конецъ слова Максима Грека «къ смѣющимъ трици глаголати аллилуіа». — Рукопись состоитъ изъ 6-ти частей: 1) лл. 1—73, 2) лл. 74—146, 3) лл. 147—252, 4) лл. 253—287, 5) лл. 288—301, 6) лл. 302—379; части 1 и 3 писаны одной и той же рукой. — Лѣтописный текстъ занимаетъ шестую часть рукописи и доведенъ до 7041 (1533) г., прерываясь на извѣстіи о заточеніи на Бѣлоозеро бывшаго царя Казанскаго; конецъ его утраченъ. Текстъ лѣтописи очень сокращенный; до 1418 г. онъ является какъ будто сокращеніемъ Уваровскаго текста, такъ какъ содержитъ общія съ нимъ чтенія, отличныя отъ Ермолинскаго списка, а съ 1418 г. въ немъ находятся извѣстія,

которых нѣтъ въ Уваровскомъ спискѣ. Въ настоящемъ изданіи сличеніе его съ Ермолинскимъ спискомъ проведено только до 6523 (1015) г., такъ какъ далѣе текстъ Кирилло-Бѣлозерскаго списка становится очень сокращеннымъ. Конецъ лѣтописнаго текста, начиная съ 6935 (1427) г., не сходный съ Ермолинскимъ и Уваровскимъ списками, печатается сполна въ приложеніи 2-мъ.

Въ настоящемъ изданіи Кирилло-Бѣлозерскій списокъ сокращенно обозначается К.

При передачѣ рукописей сохранялись особенности ихъ правописанія, за исключеніемъ слѣдующаго: раскрыты, съ соблюденіемъ современнаго правописанія, титла, особыя церковно-славянскія буквы и цифры передаются соответствующими русскими буквами и арабскими цифрами, вмѣсто **оу** ставится **у**, паерокъ въ концѣ словъ замѣняется буквою **ъ**, юсь большой въ спискѣ Ермолинскомъ передается, въ виду приданнаго ему писцомъ звукового значенія, буквою **ю**, а въ спискахъ Уваровскомъ и Кирилло-Бѣлозерскомъ, въ которыхъ онъ употребленъ неправильно, буквою **у**, надстрочные знаки опущены, надстрочныя буквы введены въ строку, пропущенныя буквы восполнены и заключены въ прямыя скобки [ ].

Двадцать третій томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей приготовленъ къ печати и напечатанъ подъ редакціей Э. И. Покровскаго, подъ наблюденіемъ членовъ Комиссіи А. А. Шахматова и П. Н. Шеффера.

