

П. В. Гращенко

# ГРАММАТИКА ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО

Типология адъективности  
и атрибутивности



Издательский Дом ЯСК  
Москва 2018

УДК 80/81  
ББК 81.2-2  
Г 78



Издание осуществлено при финансовой поддержке  
*Российского фонда фундаментальных исследований*  
проект 18-19-00009, не подлежит продаже

Рецензенты:

д. филол. н., член-корр. РАН, профессор *В. М. Алтамов*,  
д. филол. н. *Г. И. Кустова*, д. филол. н., академик РАН, профессор *В. А. Плунгян*

### **Гращенко П. В.**

Г 78      Грамматика прилагательного. Типология адъективности и атрибутивности. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. — 432 с.

ISBN 978-5-907117-11-2

Монография посвящена реализации категории прилагательных в языках мира. Рассматриваются различные варианты такой реализации: «языки без прилагательных», «языки с открытым классом прилагательных» и т. д. Ставится вопрос об универсальности категории прилагательных, исследуются базовые функции прилагательных и особенности их оформления в различных языках.

Результатом предлагаемой дискуссии является грамматическая и семантическая типология (классов) прилагательных. Прилагательные подразделяются на адъективные и атрибутивные. Адъективные прилагательные могут оформляться в отдельную категорию (как в европейских языках) либо реализовываться как глагольный подкласс (языки Юго-Восточной Азии и т. д.). Атрибутивы — более периферийный подкласс прилагательных, образующийся от именных лексем и/или оформляющий более одной основы. Затрагивается также вопрос о семантических и синтаксических участниках прилагательных. Обосновывается гипотеза о присутствии подлежащего участника в синтаксической структуре прилагательных-адъективов.

Особое внимание уделяется материалу русского языка, также представлены данные алтайских, дагестанских, иранских и некоторых других языков (всего около семидесяти пяти).

Книга адресована специалистам по теории грамматики, грамматической типологии, русскому языку.

ISBN 978-5-907117-11-2



9 785907 117112 >

*В оформлении переплета  
использована фотография автора*

**УДК 80/81  
ББК 81.2-2**

© Гращенко П. В., 2018

© Издательский Дом ЯСК, 2018

## Оглавление

Предисловие . . . . .	9
Глава 1. Прилагательные в системе частей речи . . . . .	17
1.1. Части речи . . . . .	17
1.1.1. Части речи: зачем они? . . . . .	17
1.1.2. Из истории изучения . . . . .	19
1.1.3. Принципы выделения ЧР . . . . .	22
1.1.3.1. Базовые функции ЧР и их (не)маркированность . . . . .	22
1.1.3.2. ЧР в гавайском языке: немаркированное неразличение . . . . .	30
1.1.3.3. ЧР в адыгейском языке: маркированное неразличение . . . . .	32
1.1.4. Принципы выделения ЧР: итоги . . . . .	34
1.2. Прилагательные как часть речи . . . . .	34
1.2.1. Ключевые морфосинтаксические свойства прилагательных . . . . .	34
1.2.2. Суффиксы прилагательных как элементы, определяющие их дистрибуцию (на материале русского языка) . . . . .	45
1.2.2.1. Синтаксическая деривация и деривационная морфология . . . . .	45
1.2.2.2. Функции русских суффиксов <i>-н</i> и <i>-ск</i> по АГ-80 . . . . .	49
1.2.2.3. Свойства суффиксов <i>-н</i> и <i>-ск</i> . . . . .	51
1.2.2.4. Суффиксы как самостоятельные единицы с селективными свойствами . . . . .	57
1.2.2.5. Синтаксические свойства суффиксов прила- гельных в русском языке: результаты . . . . .	59

1.2.3. Семантическая типология адъективности . . . . .	61
1.2.4. Итоги: адъективность и атрибутивность . . . . .	69
Глава 2. Адъективность . . . . .	73
2.1. Прилагательные в структуре именной группы . . . . .	73
2.1.1. Синтаксический статус прилагательных в структуре именной группы . . . . .	73
2.1.2. Иерархия атрибутивных прилагательных . . . . .	82
2.1.2.1. Порядок атрибутивных прилагательных в русском языке . . . . .	83
2.1.2.2. Расположение прилагательных в языках мира и синтаксическая позиция прилагательных в именной группе . . . . .	85
2.1.2.3. Позиция атрибутивных прилагательных некото- рых семантических классов в древнерусском . . . . .	91
2.1.2.4. Грамматикализация позиции распростра- ненных составляющих в мишарском . . . . .	93
2.1.3. Согласование в именной группе (concord) . . . . .	96
2.1.4. Атрибутивность без рекатегоризации: классы МАТЕРИАЛА и НАЦИОНАЛЬНОСТИ . . . . .	106
2.1.5. Итоги: атрибутивность как базовая функция прилагательного . . . . .	113
2.2. Прилагательные как сказуемое простого предложения . . . . .	114
2.2.1. Проблема яйца и курицы: предикативное и атрибутивное употребление прилагательных . . . . .	114
2.2.2. Стативность . . . . .	118
2.2.3. Полные и краткие формы русских прилагательных в предикативной функции . . . . .	125
2.2.3.1. Постановка проблемы . . . . .	125
2.2.3.2. Структура словоформы КФ и ПФ . . . . .	126
2.2.3.3. ПФ и КФ в предикативной функции . . . . .	133
2.2.3.4. Подходы к структуре именной предикации . . . . .	139
2.2.3.5. Предикативная КФ . . . . .	141
2.2.3.6. Предикативная ПФ . . . . .	148
2.2.4. Итоги: прилагательные в роли именного и стативного предиката . . . . .	154

---

2.3. Вторичная предикация: депиктивы и результативы vs. аппозитивы-обособления . . . . .	155
2.3.1. Депиктивы . . . . .	155
2.3.2. Результативы . . . . .	168
2.3.3. Аппозитивы-обособления . . . . .	177
2.3.4. Итоги: прилагательные и типология вторичной предикации . . . . .	188
2.4. Синтаксис компаратива и структура компаративной словоформы . . . . .	189
2.4.1. Ограничения на образование морфологической степени сравнения . . . . .	189
2.4.2. Морфологический и аналитический компаратив. . . . .	191
2.4.3. Подходы к структуре компаратива . . . . .	195
2.4.4. Синтаксическая структура компаратива в русском языке . . . . .	200
2.4.5. Компаратив от неградуальных прилагательных . . . . .	203
2.4.6. Стандарт сравнения . . . . .	206
2.4.7. Дифференциал. . . . .	210
2.4.8. Итоги: морфология, синтаксис и семантика компаратива . . . . .	214
Глава 3. Аргументная структура . . . . .	217
3.1. Участники ситуаций, задаваемых прилагательными, и закономерности их реализации . . . . .	217
3.1.1. Основные семантические участники адъективных предикатов . . . . .	217
3.1.2. Типы семантических участников и семантические классы управляющих прилагательных в русском языке . . . . .	220
3.1.2.1. Управление прилагательных: обязательные и факультативные участники, семантические классы . . . . .	220
3.1.2.2. Управление отдельных семантических классов . . . . .	223
3.1.2.3. Семантические (гипер)роли и сирконстанты, употребляющиеся более чем с одним классом прилагательных . . . . .	227

3.1.2.4. Смена семантического класса за счет введения нового участника . . . . .	244
3.1.2.5. Лексические валентности и семантика прилагательных: результаты . . . . .	244
3.1.3. Синтаксические ранги участников и структура группы прилагательного. . . . .	248
3.1.4. Способность к реализации аргументов у прилагательных в различных синтаксических функциях . . . . .	256
3.1.5. Реализация аргументов русских прилагательных . . . . .	262
3.1.5.1. Постановка проблемы . . . . .	262
3.1.5.2. КФ и ПФ с комплементами в предикативной позиции . . . . .	268
3.1.5.3. ПФ с комплементами в атрибутивной позиции . . . . .	269
3.1.5.4. Предикативный инструменталис и вторичная предикация с комплементом . . . . .	272
3.1.6. Участники адъективов и способы их выражения: итоги . . . . .	273
3.2. Прилагательные в лексической структуре глагола: осетинские сложные предикаты . . . . .	274
3.2.1. Сложные предикаты . . . . .	274
3.2.2. Сложные предикаты и теория лексической декомпозиции . . . . .	278
3.2.3. Морфосинтаксис осетинских сложных предикатов. . . . .	283
3.2.4. Структура осетинских СП — первое приближение. . . . .	290
3.2.5. Средства выражения ИЧ и ЛГ в осетинских СП . . . . .	297
3.2.5.1. Типы ИЧ . . . . .	297
3.2.5.2. Разновидности ЛГ . . . . .	302
3.2.6. Аргументная структура беспрефиксных ИЧ . . . . .	303
3.2.6.1. Аргументы СП с прилагательными . . . . .	303
3.2.6.2. Структура беспрефиксных СП с прилагательными. . . . .	304
3.2.6.3. Аргументы СП с существительными. . . . .	307
3.2.6.4. Структура беспрефиксных СП с существительными . . . . .	309

---

3.2.6.5. Свойства и структура беспрефиксных СП: краткие итоги . . . . .	311
3.2.7. Аргументная структура префиксальных ИЧ . . . . .	311
3.2.7.1. Аргументы СП с прилагательными . . . . .	311
3.2.7.2. Структура префиксальных СП с прилагательными. . . . .	313
3.2.7.3. Аргументы СП с существительными. . . . .	317
3.2.7.4. Структура префиксальных СП с существительными . . . . .	319
3.2.7.5. Свойства и структура префиксальных СП: краткие итоги . . . . .	320
3.2.8. Контексты, диагностирующие наличие внешнего и внутреннего аргумента СП . . . . .	320
3.2.9. Структура адъективных и именных СП: итоги . . . . .	321
3.2.10. Морфологические показатели на ИЧ . . . . .	323
3.2.10.1. Адъективная морфология на ИЧ . . . . .	323
3.2.10.2. Именная морфология на ИЧ . . . . .	326
3.2.11. Итоги анализа осетинских сложных предикатов: внутреннее подлежащее AdjP и доминирующая gesP . . . . .	328
Глава 4. Атрибутивность: между лексиконом и синтаксисом . . . . .	331
4.1. Фразовые атрибутивы в языках без согласования в именной группе . . . . .	332
4.1.1. Атрибутивизация в алтайских языках — первое приближение . . . . .	332
4.1.2. Комитатив и каритив как адъективные показатели . . . . .	333
4.1.3. Комитатив и каритив как падежи . . . . .	335
4.1.4. Комитатив и каритив как маркеры атрибутивности . . . . .	338
4.1.5. Атрибутивизация в тюркских и монгольских языках: итоги . . . . .	340
4.2. Фразовые атрибутивы в языках с согласованием в именной группе . . . . .	341
4.2.1. Атрибутивы в аваро-андо-цезских языках . . . . .	341

4.2.2. Атрибутивизация в аваро-андо-цезских языках: итоги . . .	350
4.3. Адъективная и атрибутивная деривация в русском языке . . .	350
4.3.1. Типы синтаксических проекций, лежащие в основе сложных слов русского языка . . . . .	351
4.3.2. (Морфо)синтаксис русских сложных прилагательных . . .	356
4.3.2.1. Порядок деривации сложных слов. . . . .	356
4.3.2.2. Порядок деривации русских сложных прилагательных: итоги . . . . .	364
4.3.3. Ограничения на образование сложных слов . . . . .	365
4.3.3.1. Ограничение на количество ветвлений в составе сложных слов. . . . .	365
4.3.3.2. Ограничение на направление ветвления . . . . .	372
4.3.3.3. Ограничение на сочинение вершин . . . . .	375
4.3.4. Адъективная и атрибутивная деривация в русском языке: итоги . . . . .	376
4.4. Генитив качества как носитель атрибутивного признака . . .	378
4.4.1. Генитив качества как особый тип именных составляющих . . . . .	378
4.4.2. Генитив качества и прилагательное . . . . .	383
4.4.2.1. Препозитивное употребление. . . . .	383
4.4.2.2. Сочинение. . . . .	384
4.4.2.3. Возможность употребления более чем одного генитивного зависимого . . . . .	385
4.4.2.4. Предикативное употребление. . . . .	386
4.4.3. Адъюнкция . . . . .	387
4.4.4. Внутренняя структура генитива качества. . . . .	389
4.4.5. Анализ: генитив качества как аналог сложных прилагательных. . . . .	391
4.4.6. Итоги: атрибутивная природа генитива качества . . . .	394
Заключение . . . . .	395
Источники и оформление примеров, гlossы и условные обозначения, сокращения. . . . .	401
Литература . . . . .	405
Список языков . . . . .	427



## Предисловие

Согласно «Грамматическому словарю русского языка» А. А. Зализняка около 22 % русской лексики составляют прилагательные. Это в некотором смысле уникальный (как для русского языка, так и для прилагательных) результат. Для словаря характерно существенное количественное преобладание имен существительных — именно они задают все огромное разнообразие объектов внеязыковой действительности. Не стану брать на себя ответственность и сравнивать «мощность класса» русских и, скажем, английских прилагательных (задача сама по себе трудновыполнимая). Русский, однако, систематически использует прилагательные в ряде случаев, когда, например, английский или французский прибегают к именам (ср. *кирпич* / *кирпичный* vs. *brick*; *Лондон* / *лондонский* vs. *de Londres*). Нет сомнения: если бы между языками проводился «чемпионат мира по прилагательным», русский наверняка шел бы в мировых лидерах. Значит ли это, что тем языкам, которые «плетутся в хвосте» подобного виртуального соревнования, не хватает слов? Конечно, не значит.

Еще немного сравнения: каждый из исследованных в (Segerer 2008) 72 африканских языков (разной генетической атрибуции) содержит менее 30 прилагательных. Может ли данный факт характеризовать такие языки как «примитивные» или «неразвитые»? Автор уверен, что нет. Эти языки не только не примитивны, но с их помощью можно выразить любые идеи, доступные для выражения в языках Европы или Азии. Просто выражены эти идеи будут при помощи других грамматических средств.

Что бывает, если в языке нет какого-либо привычного носителям русского или английского грамматического средства? И что бывает, если такой грамматический инструмент есть, но устроен совершенно иначе? В этой книге я попробую ответить на данный вопрос, сравнивая прилагательные русского, английского и других, более привычных нам

языков с данными языков более «экзотических», т. е. попросту менее известных и привычных.

Впрочем, как я попробую показать, в своей «экзотичности», по крайней мере — в области прилагательных, русский вполне может потягаться со многими малоисследованными языками. Кроме обширности лексической зоны, для русских прилагательных характерен широкий охват зоны грамматических явлений, типологически связанных с прилагательными. Некоторые из этих явлений, наиболее важные для понимания природы прилагательных, будут подвергнуты анализу на русском материале.

Замыслом, лежащим в основе данной книги, было сопроводить теоретическое исследование грамматики прилагательных примерами детального анализа конкретных явлений в отдельных языках. Наиболее подробное освещение получили русский, осетинский, ряд алтайских и нахско-дагестанских языков. В иллюстративных целях привлекается материал других языков мира (см. Список языков).

Скажу несколько слов о структуре и оформлении работы. Монография включает четыре главы. В Главе 1 речь пойдет о типологии прилагательного и типологических основаниях для выделения прилагательных как отдельного класса. Глава 2 — ключевая для данной книги — будет посвящена детальному анализу синтаксиса прилагательных и морфологической структуре словоформы прилагательного. В Главе 3 мы обратимся к вопросу, который ставился исследователями не так часто, — способности прилагательных вводить участников задаваемых ими ситуаций. В Главе 4 будут описаны модели образования единиц с дистрибуцией прилагательных, включающих при этом более чем одну основу. Краткое Заключение подытожит основные результаты.

Все разделы второго уровня (1.1 и т. п.) снабжены итогами. Это сделано для тех читателей, которые предпочитают сперва узнать, к чему привела длинная (и порой скучная) дискуссия, и только затем тратить свое время на знакомство с ней (автор безусловно относит себя к таковым).

Некоторые терминологические ремарки: термин «имя» будет соответствовать имени существительному. Прилагательное, которое в ряде грамматических традиций включается в общий класс имен, не будет а priori рассматриваться как член этого класса. Я также буду избегать

ярлыков «качественное» и «относительное» применительно к прилагательным. В процессе дискуссии будут сформулированы и определены понятия «адъектив» и «атрибутив», которые в известной степени соответствуют традиционному разделению на «качественные» и «относительные» прилагательные. Одной из целей предпринятого исследования было пролить свет на типологическую и синтаксическую природу «качественности» и «относительности».

В книгу вошли результаты исследований в области грамматики прилагательных, которые я проводил последние 20 лет. За это время я был руководим и сам осуществлял научное руководство, участвовал в совместных проектах, экспедициях, работал в разных академических учреждениях. Всем людям, с которыми мне довелось работать, я благодарен за приобретенный опыт и знания.

Научное направление, в рамках которого написана эта книга и другие мои работы, точнее всего определить как «синтаксическая типология». За выбор данного направления, в котором я однажды почувствовал себя комфортно и в котором мне до сих пор продолжает быть интересно, я должен благодарить двух людей.

Вкус и интерес к типологии был привит мне Александром Евгеньевичем Кибриком в экспедициях, во время моего обучения на ОТиПЛе, в процессе научного общения. Можно сказать, что после защиты диплома под руководством Александра Евгеньевича я перешел в «свободное плавание» и начал учиться лингвистике самостоятельно. Однако в определенный момент работы над книгой я с удивлением осознал, что, несмотря на весь появившийся у меня новый «бэкграунд», ряд научных идей Кибрика имеет абсолютное предпочтение. Одна из таких идей, ставшая принципиальной для предлагаемого мной подхода к прилагательным, — идея о (категориях) атрибутивности и стивности, предложенная Александром Евгеньевичем при анализе данных дагестанских языков.

Вторая составляющая выбранного мной однажды научного направления — синтаксис — была обретена под влиянием Екатерины Анатольевны Лютиковой. Я прекрасно помню момент, в который мой выбор в пользу синтаксиса был сделан раз и навсегда. Это произошло при подготовке к моей первой экспедиции. На Катин вопрос, чем я собираюсь заниматься, я что-то ответил (уже не очень помню, что именно).

В ответ я услышал: «Но это же не синтаксис! Это не так интересно...» С тех пор я старался заниматься только синтаксисом (даже если занимался морфологией). И мне всегда было интересно, и я ни единожды не пожалел о своем выборе. Я надеюсь, что Катя, чьи помощь и поддержка все это время были со мной, тоже не пожалела. (Надеюсь, что и синтаксис тоже.)

Некоторые разделы книги основаны на результатах совместной работы по написанию научных статей, подготовке докладов, курсов или участию в совместных научных проектах, за что я должен поблагодарить А. Э. Гращенкову, И. М. Кобозеву, О. Ф. Кривнову, Г. И. Кустову, Е. А. Лютикову, В. А. Плунгяна.

Ряд коллег оказали сильное влияние на мои взгляды по тем или иным вопросам, связанным с проблематикой книги, это прежде всего: Н. Мадарьяга, В. Маркман, О. Матушански, Дж. Бейлин, Д. Песецки, Я. Г. Тестелец, С. Г. Татевосов, С. С. Сай — хотел бы выразить им искреннюю благодарность.

Я благодарен всем сотрудникам отдела языков Института востоковедения за плодотворные научные дискуссии, помощь в поиске языкового материала, а также за поддержку и за удовольствие работать вместе; я особенно признателен З. М. Шаляпиной, В. М. Алпатову, А. Г. Беловой, А. В. Костыркину, Т. Г. Погибенко, Е. Л. Рудницкой, О. В. Столбовой.

Я также признателен за обсуждение отдельных аспектов затрагиваемых в книге проблем И. А. Невской, В. Ю. Апресян, Е. В. Деликановой, О. В. Курьяновой, П. С. Плешак, Н. М. Абовьян, А. А. Серебрянниковой. Я также благодарю всех своих информантов за проявленное ими терпение, потраченное время и ответственное отношение к занятию, смысл которого им был не всегда понятен (это чувство, признаюсь, порой разделял и я).

Часть проблем, обсуждаемых в данной книге, была исследована мной — самостоятельно или в соавторстве — в предыдущих работах. При подготовке данной монографии, однако, я постарался сформулировать более точное представление обо всех вошедших в книгу вопросах. Некоторые идеи были пересмотрены, ряд гипотез отклонен, взамен них выдвинут ряд новых. Таким образом, наиболее актуальные и точные — с моей точки зрения — представления о грамматической

---

природе прилагательного и связанных с этим проблемах сформулированы мной в данной книге, а не в моих предыдущих работах.

Я очень надеюсь, что основные идеи книги будут понятны лингвистам разных направлений, с разным образованием и опытом исследований. Если читателю все же покажется, что ему необходимо больше информации о теоретическом аппарате данной книги, я бы посоветовал (Тестелец 2001; Митренина и др. 2012; Лютикова 2017а) в качестве введения в современную синтаксическую теорию и (Плунгян 2011) как источник информации о типологии грамматических категорий.

Работа выполнена при поддержке гранта № 16-18-02003 РФФ, реализуемого в ФГБОУ ВО МПГУ.



*Моей семье*