

S T U D I A   P H I L O L O G I C A



*Вернер Лефельдт*

---

АКЦЕНТ  
И УДАРЕНИЕ  
В СОВРЕМЕННОМ  
РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Издание второе,  
исправленное и дополненное*



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
МОСКВА 2010

УДК 811.161.1  
ББК 81.2Рус-67-1  
Л 53

### **Лефельдт В.**

Л 53 Акцент и ударение в современном русском языке. 2-е изд.,  
испр. и доп. — М.: Языки славянской культуры, 2010. —  
288 с. — (Studia philologica).

ISSN 1726-135X  
ISBN 978-5-9551-0399-0

В книге систематически, шаг за шагом, описываются все основные проблемы акцентологии русского языка. Главная идея, на которой основывается книга, заключается в необходимости различения двух уровней описания, а именно уровня акцента и уровня ударения. При этом акцент представляет собой своего рода абстрактное предложение / рекомендацию выделить один слог тактовой группы, в то время как ударение является фонетической реализацией этого предложения / рекомендации. В соответствии с этой идеей, которая излагается в первой главе, во второй главе описывается акцентная система современного русского литературного языка, а третья глава посвящена описанию ударной системы. В четвертой главе описывается так называемый побочный акцент, а затем побочное ударение. В пятой главе анализируются функции акцента и ударения. Шестая, заключительная глава содержит описание основных этапов эволюции акцентной системы русского языка.

**ББК 81.2**

*В оформлении переплета использована картина с сайта  
[www.enchgallery.com/fractals/fracthumbs.htm](http://www.enchgallery.com/fractals/fracthumbs.htm)*

### **Вернер Лефельдт**

#### **АКЦЕНТ И УДАРЕНИЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Издатель А. Кошелев

Зав. редакцией М. Тимофеева

Художественное оформление переплета А. Григорьева

Подписано в печать 08.02.2010. Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная № 1.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 18. Тираж 600. Заказ №

Издательство «Языки славянской культуры». № государственной регистрации 1037739118449.

Тел.: 959-52-60. E-mail: [Lrc.phouse@gmail.com](mailto:Lrc.phouse@gmail.com)

Site: <http://www.lrc-press.ru>, <http://www.lrc-lib.ru>

ISBN 978-5-9551-0399-0

© Лефельдт В., 2010

© Языки славянской культуры, 2010

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,  
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

# Содержание

Предисловие к 1-му изданию .....	7
Предисловие ко 2-му изданию .....	11
1. ВВЕДЕНИЕ .....	15
2. АБСТРАКТНЫЙ УРОВЕНЬ: АКЦЕНТНЫЕ ЕДИНИЦЫ .....	30
2.1. Абстрактные словоформы: определение, сегментация, их образование.....	30
2.2. Абстрактные словоформы: акцентологическое исследование ..	43
2.2.1. Изолирующий анализ: свобода акцента .....	43
2.2.2. Парадигматический анализ .....	45
2.2.2.1. Определение позиции акцента .....	46
2.2.2.2. Подвижность флексийного акцента .....	51
2.2.2.3. Акцентные схемы .....	67
2.2.2.3.1. Инвентарь акцентных схем.....	73
2.2.2.3.2. Принадлежность парадигм к акцентным схемам ...	91
2.2.2.3.3. Частотность, употребительность, продуктивность и перспективность акцентных схем .....	106
2.2.2.3.4. Синхронная вариативность (акцентные варианты) — переходные тенденции .....	111
2.2.2.3.5. Мера использования возможностей акцентуирования.....	132
2.2.3. Синтагматический анализ .....	136
3. КОНКРЕТНЫЙ УРОВЕНЬ: ЕДИНИЦЫ УДАРЕНИЯ .....	156
3.1. Отношения между акцентом и ударением .....	156
3.2. Изолирующий анализ .....	160
3.2.1. Фонетические корреляты ударения .....	160
3.2.2. Фонетические корреляты безударности .....	171
3.2.2.1. Безударность в тактовых группах со словоформами элементарной структуры .....	173
3.2.2.2. Безударность в тактовых группах со словоформами неэлементарной структуры .....	178
3.3. Реализация акцента как неударения или как ударения в конкретных высказываниях .....	180
3.3.1. Реализация акцента как неударения .....	181

---

3.3.2. Реализация акцента как ударения .....	187
4. ПОБОЧНЫЙ АКЦЕНТ И ПОБОЧНОЕ УДАРЕНИЕ .....	196
4.1. Побочный акцент .....	196
4.2. Побочное ударение .....	199
4.2.1. Побочное ударение как реализация побочного акцента .....	199
4.2.2. Побочное ударение, обусловленное ритмически или эмфатическим выделением .....	202
5. ФУНКЦИИ АКЦЕНТА И УДАРЕНИЯ .....	205
5.1. Функции акцента .....	205
5.2. Функции ударения .....	216
6. К ИСТОРИИ РУССКОЙ АКЦЕНТНОЙ СИСТЕМЫ .....	231
6.1. Раннедревнерусская акцентная система (падение редуцированных — конец XIV в.) .....	232
6.2. К развитию акцента в старовеликорусский период (начало XV в. — конец XVII в.) .....	243
6.2.1. Общее развитие .....	243
6.2.2. Развитие акцента в некоторых частных разделах морфологической системы .....	246
6.2.2.1. Финитные глагольные словоформы настоящего времени .....	246
6.2.2.2. Деепричастие на <i>-а</i> или <i>-я</i> .....	249
6.2.2.3. Финитные формы прошедшего времени .....	250
6.2.2.4. Краткие формы прилагательных .....	254
Послесловие .....	260
Библиография .....	261
Указатель имен .....	283
Предметный указатель .....	285

## Предисловие к 1-му изданию

Предлагаемая вниманию читателя книга представляет собой перевод монографии, вышедшей на немецком языке в 2003 году (Lehfeldt 2003). Автор надеется познакомить русского читателя со своим подходом к анализу и описанию русской акцентной и ударной системы. Этот замысел нашел поддержку в отзыве одного из российских рецензентов, рекомендовавшего перевести книгу на русский и английский языки, поскольку, по его мнению, она может быть названа «энциклопедией русской акцентологии» (Касевич 2005, 125).

Автор ставил перед собой цель систематически осветить все основные проблемы, связанные с изучением словесного акцента и словесного ударения в современном русском литературном языке. Иначе говоря, описание русской акцентной и ударной системы дается в строгой последовательности, подразумевающей, что отдельные проблемы рассматриваются поэтапно и каждый последующий вывод базируется на предшествующем, т. е. в данном случае можно говорить о попытке построения своего рода акцентологического здания. Таким образом, книга адресована читателю, заинтересованному в систематическом руководстве по многочисленным, нередко запутанным проблемам акцентологии русского языка. Автор надеется, что ему удалось хотя бы приблизительно достичь полноты в систематическом освещении этих проблем.

Желание обсудить по возможности все важные акцентологические проблемы нельзя отождествлять с претензией на исчерпывающее их освещение. Достичь такой цели в рамках одной-единственной книги представляется невозможным. Так, например, вопрос о том, от каких факторов зависит акцентная позиция производных лексем русского языка, не может быть во всех подробностях и с учетом всех классов морфов освещен в рамках одного

раздела книги, так как это заняло бы слишком много места. Вместо этого читатель отсылается к работе, в которой можно найти подробное описание данной проблемы. С другой стороны, при рассмотрении акцентных схем современного русского языка автор стремился представить полный их инвентарь. В тех случаях, когда исчерпывающий анализ той или иной проблемы представляется невозможным, даются ссылки на специальную литературу.

Предлагаемая книга претендует также на то, чтобы представить синтез научных достижений в области акцентной и ударной системы русского языка. Данная дисциплина русистики достигла во второй половине прошлого столетия значительных результатов, так что попытка синтезирующего общего изложения материала вполне осуществима. При чтении отдельных глав книги читатель без труда заметит, какие ученые, по мнению автора, внесли особенно важный вклад в акцентологию.

Из сказанного выше следует, что предлагаемая книга во многих отношениях непосредственно опирается на достижения многочисленных акцентологов и была бы немислима без них. Вместе с тем книга претендует на ряд методических новшеств. Это в первую очередь относится к понятийному и терминологическому разграничению акцента и ударения, заявленному уже в названии книги и лежащему в основе деления ее на главы. Во введении читатель найдет подробное обоснование этого принципа. Новой является также и трактовка синтагматического акцентного анализа. Вопреки давней традиции здесь говорится не о переносе, а о потере акцента — со всеми вытекающими отсюда последствиями. Новым в методическом отношении является также предлагаемый способ исследования ритмообразующей функции ударения.

Изначально книга была задумана как совместный труд двух авторов, однако обстоятельства помешали моему мюнхенскому коллеге профессору д-ру Ульриху Швайеру (Prof. Dr. Ulrich Schweiер) написать отведенные ему разделы книги. Этот факт вызывает особое сожаление потому, что У. Швайер внес существенный вклад в разработку концепции книги. Введение было написано в тесном сотрудничестве с ним и во многом с учетом его рассуждений и предложений, высказанных им, в частности,

в ходе нашей обширной акцентологической переписки. Кроме этого, ему принадлежит упомянутая выше идея заменить понятие переноса акцента понятием потери акцента. У. Швайер также прочел рабочий вариант книги и написал к нему обстоятельный критический комментарий, содержащий множество ценных указаний для дальнейшей работы над книгой. Я глубоко признателен У. Швайеру за его важный и плодотворный вклад в данную работу.

Обширный и подробный комментарий, весьма полезный для работы над первым вариантом книги, написал также д-р Петер Майер (Dr. Peter Meyer). Д-р Роберт Хаммель (Dr. Robert Hammel, M. A.) согласился прочесть всю книгу и написать к ней критический комментарий, из которого я почерпнул целый ряд предложений для улучшения ее первого варианта. Проф. д-р Габриель Альтман (Prof. Dr. Gabriel Altmann, CSc.), по существу, разработал излагаемые в пятой главе положения, касающиеся моделирования ритма прозы. Мой скромный вклад в разработку этих моделей ограничился в основном ролью *advocatus diaboli*, чьи многочисленные вопросы и сомнения были направлены на то, чтобы изложить основы этих моделей как можно более ясно и эксплицитно. Не могу не упомянуть и своего сотрудника Джи-Хёна Ома (Jee-Hyeon Om, M. A.), чьи ценные соображения способствовали улучшению содержания книги. Всем названным коллегам приношу искреннюю и глубокую благодарность за их бесценную помощь.

Предлагаемая книга представляет собой не просто перевод немецкого оригинала. Работа над переводом дала возможность внести в текст ряд исправлений, а также дополнить и расширить содержание книги. Последнее в основном относится к трактовке функций акцента. Выход в свет «Словаря омонимов русского языка» (Венцов, Касевич 2004) предоставил возможность более подробно и точно описать эти функции. Благодаря тому, что при работе над переводом был использован ряд акцентологических работ, не учтенных в немецком оригинале, появилась возможность изложить некоторые проблемы четче и полнее.

В заключение я хотел бы кратко рассказать о ходе перевода книги на русский язык. Так как автор не является носителем рус-

ского языка, перевод был бы немыслим без сотрудничества и помощи целого ряда лиц. В самом начале работы я осмеливался сам переводить немецкий текст на русский язык. Этот рабочий вариант затем существенно исправлялся и редактировался моей сотрудницей Надей Гердт (Nadja Herdt), носителем русского языка. Потом мы нашли более продуктивный способ совместной работы. Надя Гердт самостоятельно переводила текст, а затем мы обсуждали перевод, что явилось существенным облегчением для меня: освободилось время для выполнения другой работы. Надя Гердт проделала большую и неоценимую работу. Она осуществила также компьютерный набор текста. Приношу ей глубокую благодарность за эту бесценную помощь.

Русский перевод текста требовал критического просмотра со стороны специалиста-лингвиста. Эту задачу взял на себя профессор д-р Александр Дмитриевич Дуличенко. Он прочел перевод во время своего пребывания в Геттингене в ноябре 2004 г. и внес в него многочисленные уточнения. А. Д. Дуличенко еще раз отредактировал весь текст во время моего пребывания в Тарту в декабре 2004 г. Ему также приношу глубокую благодарность за его большую помощь в усовершенствовании русского перевода.

Заключительное корректирование книги было выполнено моей сотрудницей Людмилой Шиковски (Ljudmila Schikowski, M. A.). Она проделала эту ответственную работу очень тщательно, за что я выражаю ей свою искреннюю благодарность.

Окончательный компьютерный вариант книги подготовил мой сотрудник Жи-Хён Ом (Jee-Hyeon Om, M. A.), обладающий блестящими знаниями в области «компьютерного дела». Приношу ему глубокую благодарность за его труд. Окончательное редактирование книги было проведено в издательстве, а именно редактором Маргаритой Григорян. Своей весьма тщательной работой и она заслужила мою глубокую благодарность.

Остается надеяться, что предлагаемая книга вызовет интерес у русских лингвистов. Буду благодарен за любые критические замечания, полезные для дальнейшего углубления и расширения концепции, положенной в основу книги. Замечания прошу присылать мне по электронному адресу: [wlehfel@gwdg.de](mailto:wlehfel@gwdg.de).

## Предисловие ко 2-му изданию

В конце предисловия к 1-му изданию я выразил надежду, «что предлагаемая книга вызовет интерес у русских лингвистов», и просил читателей сообщить мне «любые критические замечания, полезные для дальнейшего углубления и расширения концепции, положенной в основу книги». К счастью, моя надежда сбылась и моя просьба была услышана. Книга нашла отклик в России: русские лингвисты прореагировали как в форме рецензий (см.: Николаева 2008в; см. также приведенные в конце библиографии рецензии на немецкий оригинал книги), так и в форме многочисленных письменных комментариев. Это обстоятельство и мое собственное дальнейшее углубление в сложную проблематику русского акцента и русского ударения побудили меня приступить к осуществлению замысла, о котором я упоминал в конце послесловия к 1-му изданию, т. е. к подготовке исправленного и дополненного варианта моего исследования. Предлагаемая вниманию читателей книга является воплощением этого замысла.

Читателю, знакомому с 1-м изданием, интересно будет узнать, чем 2-е издание отличается от 1-го. Разумеется, что я стремился по возможности исправить все опечатки и неточности, которые ускользнули от моего внимания. Однако, кроме этих тривиальных изменений более важны содержательные модификации, исправления и дополнения. Они в основном сводятся к следующему:

1. Прежде всего, по критическим замечаниям Т. М. Николаевой (см.: Николаева 2008в) относительно трактовки ударения во второй главе основательной переработке подверглась именно эта глава. В результате история изучения фонетических коррелятов ударения, начиная с XVIII века, была элиминирована как неуместная в книге, в которой основное внимание уделяется синхронному описанию русского акцента и русского ударения. В основном новая — теперь 3-я — глава содержит именно синхрон-

ное описание достигнутых на современном этапе результатов исследования фонетических и психоперцептивных коррелятов русского ударения. Ввиду того, что я сам не являюсь «активным» специалистом в этой области, предлагаемое здесь изложение полностью зависит от результатов работы других, более компетентных исследователей, и от моей способности — или неспособности — адекватно представить эти результаты. К счастью, Т. М. Николаева по моей просьбе любезно согласилась критически просмотреть и прокомментировать 3-ю главу, что дало мне возможность внести исправления и уточнения в целом ряде мест. Пользуясь случаем, выражаю искреннюю и глубокую благодарность Т. М. Николаевой за ее бескорыстную и весьма полезную помощь. Само собой разумеется, что только я несу ответственность за все возможные недостатки и ошибки.

2. В 1-м издании так называемому побочному ударению был посвящен раздел в рамках 2-й — теперь 3-й — главы «Конкретный уровень: единицы ударения». Вместо этого раздела читателю предлагается во 2-м издании специальная 4-я глава, озаглавленная «Побочный акцент и побочное ударение». Как видно из заглавия, соответствующее явление трактуется теперь не только на уровне ударения, но и на уровне акцента. Практически весь текст главы написан заново.

Во время работы над книгой началась моя оживленная дискуссия по электронной почте с Е. В. Кузнецовой, автором ряда специальных работ по проблемам побочного акцента и побочного ударения. Эта дискуссия вместе с изучением работ Е. В. Кузнецовой оказалась весьма важной для оформления концепции, положенной в основу 4-й главы. В дискуссии принимала участие также О. Ф. Кривнова, одна из авторов известного пособия по общей фонетике (Кодзасов, Кривнова 2001). Выражаю искреннюю благодарность обоим коллегам за их неутомимую готовность обсуждать со мной сложные проблемы исследования побочного акцента и побочного ударения. Я также глубоко благодарен Р. Ф. Касаткиной и Л. Л. Касаткину за письменный и устный обмен мнениями по данным проблемам.

3. Дополнением ко 2-й главе, посвященной изучению акцента, является раздел 2.2.2.3.5, в котором исследуется и применяется мера использования возможностей акцентуирования. В связи с

интерпретацией этой меры предлагается идея градации понятия так называемой свободы русского акцента.

4. Существенным дополнением книги является заключительная, 6-я глава, обращенная к читателям, которые желают ознакомиться не только с проблемами акцентологии современного русского языка, но и с историей русской акцентной системы, понимая при этом современную акцентную систему как один из этапов ее изменения, растянувшегося на столетия. Иначе говоря, 6-я глава является не просто своего рода диахронным придатком предыдущих пяти глав с их исключительно синхронной ориентацией, а, напротив, представляет собой попытку придать этим главам диахронное углубление. Важнейшей основой предлагаемого в этой главе изложения является классическая книга А. А. Зализняка «От праславянской акцентуации к русской». Я глубоко благодарен А. А. Зализняку за его письменный комментарий к ряду проблем, трактуемых в моей книге.

#### **Подобаєть благодарникъ въздати**

В заключение хочется поблагодарить всех коллег и сотрудников, в той или иной мере принимавших участие в работе над книгой. Кроме уже упомянутых выше А. А. Зализняка, Л. Л. Касаткина, Р. Ф. Касаткиной, О. Ф. Кривновой, Е. В. Кузнецовой и Т. М. Николаевой, я очень благодарен также В. А. Дыбо, В. Б. Касевичу, В. В. Потапову и П. П. Петрухину за их критические замечания и библиографические дополнения. Надя Гердт (Nadja Herdt), А. Д. Дуличенко, Ольга Либих (Olga Liebich), Свитлана Адаменко и Р. Н. Кривко «отшлифовали» язык новых глав и разделов книги. Вместе со мной мой сотрудник Евгений Клайн (Eugen Klein) работал над дополнением и уточнением библиографии. Окончательный компьютерный вариант всех новых частей книги подготовили Надя Гердт, Евгений Клайн и мой сотрудник Александр Страхов. На ряд опечаток обратила мое внимание Нелли Конрад (Nelli Konrad). Эммериху Келиху (Emmerich Kelih) я благодарен за библиографические сведения. Окончательное редактирование всей книги и на сей раз было проведено в издательстве, а именно редактором Маргаритой Григорян. Своей помощью все названные коллеги и сотрудники заслужили мою глубокую благодарность.

Очень прошу будущих читателей книги сообщать мне свои критические замечания. Все они будут тщательно продуманы и учтены. Замечания прошу присылать мне по электронному адресу: [wlehfel@gwdg.de](mailto:wlehfel@gwdg.de).

# 1. Введение

Прежде всего хотелось бы ввести читателя в тематику, которой посвящена данная книга. Для этого необходимо определить предмет и цели исследования, а также методы, с помощью которых должны быть достигнуты поставленные цели. Ограничимся пока кругом тех вопросов, которые мы считаем особенно важными для того, чтобы подготовить читателя к ознакомлению с интересующими нас проблемами.

Предметом нашего исследования в целом является феномен русского языка, который традиционно обозначается как «словесный акцент». При первом рассмотрении этот термин означает, что существуют определенные единицы, называемые словами, которые обладают определенным признаком, а именно наличием акцента. Нередко то же самое явление отражается в формулировках об ударности тех или иных слов в русском языке. Обе формулировки наглядно показывают мысленное различие объектов — в данном случае слов — и одного из их качеств — а именно акцента или ударения, которое лежит в основе также и наших размышлений. Однако мы хотим оперировать здесь несколько иной терминологией: в сфере объектов мы вместо термина «слово» будем употреблять термин «словоформа»; термины «слово» или «лексема» относятся к единицам другого типа (см. раздел 2.1). В отношении характеристик этих объектов мы будем использовать — вопреки распространенной акцентологической практике — термины «акцент» и «ударение» не как синонимы, но как обозначения двух различных феноменов (см. ниже, а также раздел 3.1). Чтобы быть последовательными, мы должны были бы постоянно говорить об акценте словоформ и об ударении словоформ. Однако для краткости мы будем использовать просто термины «акцент» и «ударение». Если же речь пойдет об акценте или ударе-

нии не словоформ, а других единиц, например, об акценте фразы, то данная единица будет называться эксплицитно. Таким образом исключается возможность возникновения недоразумений.

Так как объектом нашего исследования мы называем словоформы, то, разумеется, необходимо прояснить вопрос о том, как их определить в русском языке и как очертить во всей своей совокупности. Здесь нам хотелось бы предварительно апеллировать к интуитивному пониманию «словоформы» (см. подробнее в разделе 2.1) и исходить из представления о том, что языковые высказывания, устные или письменные тексты, могут быть задуманы как последовательность отдельных словоформ. Указывая на то, что объекты нашего исследования берутся из текстов, с самого начала мы ссылаемся на базу данных, которая в формулировке известного лингвиста П. Хартмана (Hartmann 1971, 10; 1968, 213) характеризуется «как манифестированное единичное явление способного к функционированию языка» или как «первичный языковой знак» и, следовательно, является единственно возможным исходным пунктом.

На базе этого вырисовываются основные черты метода описания, который будет разрабатываться и применяться в этой книге. Данный метод можно упрощенно назвать циклическим: полученное из текстов множество русских словоформ, которое мы рассмотрим подробнее, на первом этапе будет подвергнуто абстрагирующему лингвистическому анализу. При этом словоформы будут выводиться из их конкретного употребления в текстах и анализироваться акцентологически независимо. Затем описанные таким образом словоформы будут опять вставляться в свои (кон)тексты и исследоваться в этих условиях.

Чтобы понять принцип действия этого метода и одновременно с ним феномены русского акцента и русского ударения более конкретно, нужно ознакомиться с мысленной дифференциацией, о которой мы уже упоминали: принципиально различаются конкретные словоформы, т. е. такие, которые реализуются конкретным говорящим в высказывании в его специфическом контексте «мир — время — место» (например, в любом устном тексте; по щекотливой теме письменных текстов см. раздел 2.1), и абстрактные словоформы, которые в противоположность первым не реа-