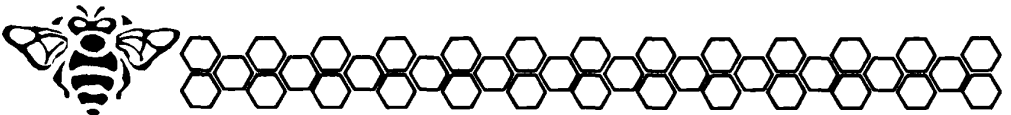
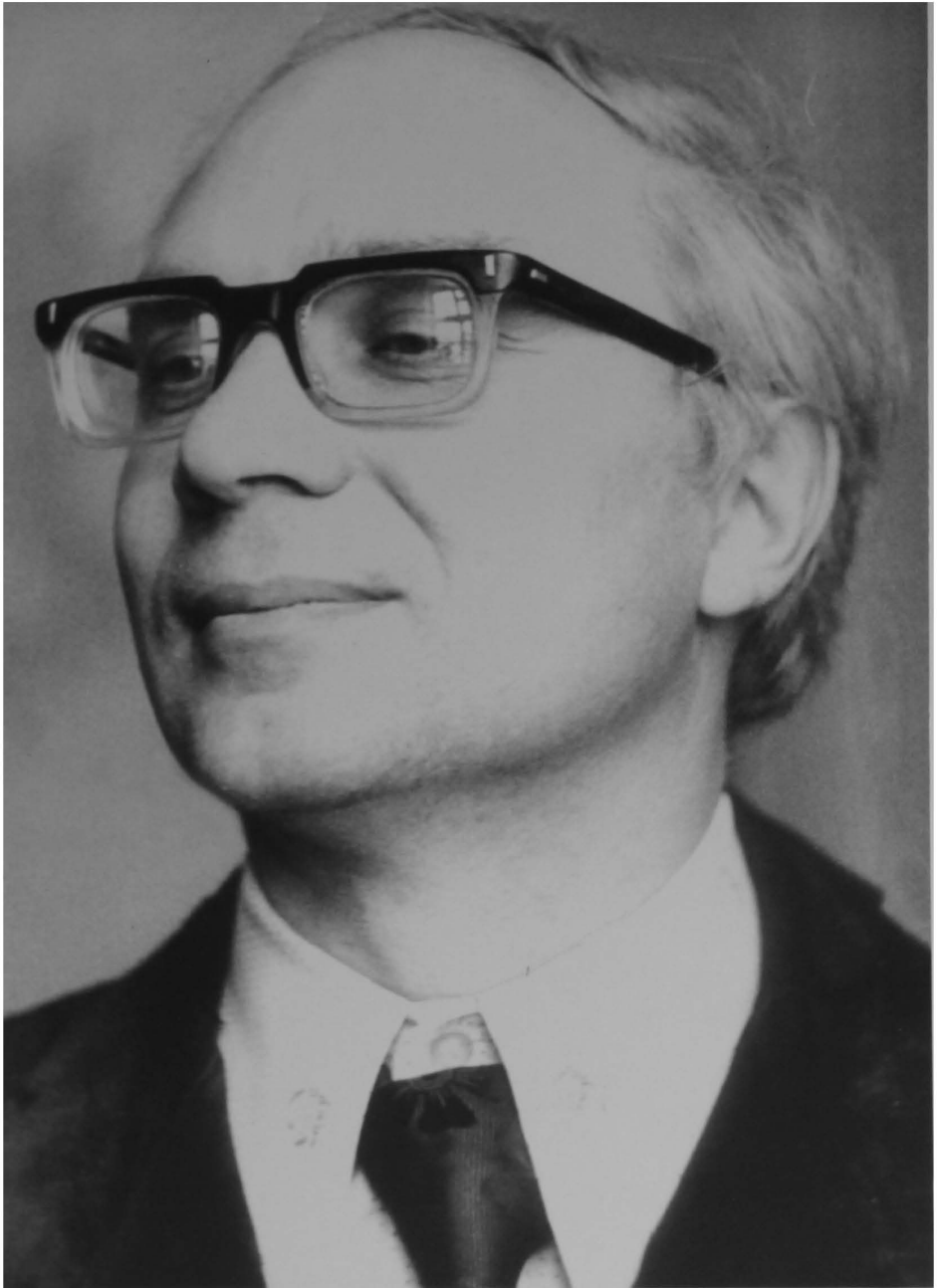


# STUDIA HISTORICA





# FLORILEGIUM

К 60-летию Б. Н. Флори



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва  
2000

**ББК 63.3(45)я43**  
**F 69**

**Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(РГНФ)  
проект 99-01-16064**

**F 69 Florilegium: К 60-летию Б. Н. Флори: Сб. ст. / Сост. А. А. Турилов. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 504 с.: ил. – (Studia historica).**

**ISBN 5-7859-0143-9**

Сборник «Florilegium» посвящен юбилею члена-корреспондента РАН, выдающегося отечественного историка Бориса Николаевича Флори, исследователя средневековой отечественной истории, истории южных и западных славян, Украины и Белоруссии, международных и межконфессиональных отношений, истории славянской письменности и культуры IX–XVII веков. Состав сборника в значительной мере отражает широту круга научных интересов юбиляра. Сюда вошли статьи славистов, исследователей отечественной истории, источниковедов, филологов и историков искусства. Хронологические рамки сборника охватывают временной диапазон с VIII по XVIII век.

**ББК 63.3(45)я43**

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales of this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки русской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-7859-0143-9



© Авторы, 2000

## О г л а в л е н и е

<b>Борис Николаевич Флоря</b> . . . . .	9
<b>Труды Бориса Николаевича Флори</b> . . . . .	16
<i>М. А. Васильев</i>	
Была ли новгородская Перынь местом официального капища Перуна при князе Владимире? (К обсуждению проблемы) . . . . .	29
<i>В. Н. Виноградов</i>	
Монархии румынских Гогенцоллернов и Романовых: черты сходства и различия . . . . .	53
<i>А. А. Горский</i>	
О «племенной знати» и «племенах» у славян . . . . .	61
<i>С. А. Иванов</i>	
Житие Прокопия Вятского. Editio princeps. . . . .	70
<i>И. И. Калиганов</i>	
Из истории культурных связей между южными славянами и Россией в XVI—XVII вв. (иконы Георгия Нового на Руси) . . . . .	87
<i>Н. В. Келивидзе</i>	
Новооткрытые фрески алтаря церкви Троицы в Вяземах . . . . .	104
<i>Н. А. Кобяк, Т. А. Круглова</i>	
Корпус имен писателей-старообрядцев в книге В. Г. Дружинина «Писания русских старообрядцев»: Подготовка переиздания . . . . .	126
<i>Л. М. Костюхина</i>	
Об одном сборнике Пахомия Логофета с Житием Сергия Радонежского из собрания ГИМ (Палеография рукописи) . . . . .	133
<i>В. А. Кучкин</i>	
Почти «пропавшая» грамота . . . . .	136

<i>Г. Г. Литаврин</i>	
Феофилакт Болгарский между Охридом и Константинополем. . . . .	179
<i>Н. А. Макаров, Н. А. Охотина-Линд</i>	
Сказание о Троицком Усть-Шехонском монастыре и круг произведений по истории Белозерья . . . . .	187
<i>В. А. Матвеевко</i>	
Два церковнославянских перевода Хроикии Георгия Амартола. . . . .	210
<i>Г. П. Мельников</i>	
Чешский рукописный сборник рубежа XVI—XVII вв. из собрания Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге. Итоги исследования . . . . .	232
<i>Л. В. Милов</i>	
К вопросу об истории церковного устава Владимира . . . . .	244
<i>А. С. Мильников</i>	
Роль русско-шведско-немецких контактов конца XVII — начала XVIII в. в становлении славянских изучений. . . . .	247
<i>А. В. Назаренко</i>	
Правнучка Ярослава Мудрого — мать иконийского султана Килидж-Арслана II . . . . .	255
<i>В. Я. Петрухин</i>	
К проблеме происхождения древнерусской десятины: «Ветхий завет» и древнерусская традиция . . . . .	265
<i>Г. В. Попов</i>	
Московские художники в Дмитровском уезде первой трети XV века. . . . .	277
<i>Л. Е. Семенова</i>	
Научная деятельность Дмитрия Каптемира в России . . . . .	296
<i>Э. С. Смирнова</i>	
Мотивы тератологического орнамента русских рукописей: «Авторский портрет», «Давид-псалмопевец» . . . . .	311
<i>Л. А. Софронова</i>	
О книге в «Зерцале» М. Рея. . . . .	336
<i>В. Н. Топоров</i>	
О балтийском слое русской истории . . . . .	349

---

<i>А. А. Турилов</i>	
К изучению Сказания инок Христодула: датировка цикла и имя автора . . . . .	412
<i>Б. Л. Фонкич</i>	
Две греческие грамоты к Богдану Хмельницкому . . . . .	428
<i>Л. А. Щенникова</i>	
«Богоматерь Благодатное небо» из Архангельского собора Московского Кремля: Иконография и почитание образа . . . . .	441
<i>Ю. М. Эскин, И. Граля</i>	
«Новины Московские». Два донесения пограничных старост эпохи Бориса Годунова . . . . .	454
Иллюстрации . . . . .	479

## Борис Николаевич Флоря

Борис Николаевич Флоря (родился 8 декабря 1937 г.) является ведущим специалистом по социальной, этнической и культурной истории западных славян в эпоху средневековья, по истории международных отношений стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XVI—XVII вв. Широко известны его работы по отечественной истории X—XVII вв. Им опубликовано свыше 180 научных работ, из них 9 монографий.

Одной из главных областей научного творчества Б. Н. Флоры является история международных отношений в Восточной Европе в период позднего средневековья — раннего нового времени. Особое внимание исследователь уделил истории отношений между Речью Посполитой и Русским государством, развитие которых имело первостепенное значение для исторического развития региона. В серии исследований автор рассмотрел наиболее важные моменты в развитии этих отношений на протяжении столетнего периода — от середины XVI — до середины XVII в. Среди этих работ монографии «Русско-польские отношения и Балтийский вопрос в конце XVI — начале XVII в.» (1973), «Русско-польские отношения и политическое развитие Восточной Европы во второй половине XVI — начале XVII в.» (1978). Выявленный автором материал о проектах соединения обоих государств в рамках одного политического объединения он использовал не только для изучения развития политических отношений между государствами, но и для выявления особенностей политической идеологии правящих элит обоих государств, их представлений о «правильном» общественном устройстве. Эти наблюдения, имеющие важное значение для понимания особенностей русского и польского исторического процесса, дали возможность автору найти ответ на вопрос, почему в начале XVII в. закончились неудачей попытки польских феодалов превратить Русское государство в часть своей политической системы.



В работе «Россия и чешское восстание против Габсбургов» (1986) детально исследовано, как происходило вхождение Русского государства в формирующуюся систему европейских международных отношений на начальном этапе первого общеевропейского конфликта — Тридцатилетней войны.

В ряде работ Б. Н. Флори исследованы и многие аспекты взаимоотношений России и Речи Посполитой с Османской империей во второй половине XVI — первой половине XVII в., прослежена история их поисков сотрудничества в борьбе против Османской империи, которые длительное время оставались безуспешными и лишь во второй половине XVII в. завершились созданием антитурецкой коалиции. Исследование русско-османских отношений первой половины XVII в. позволило Б. Н. Флоре внести важные поправки в существующие представления о внешней политике России этого времени.

Особо следует отметить серию работ Б. Н. Флори о русско-греческих связях первой половины XVII в.: исследователь показал, как на протяжении этого периода складывалось сотрудничество между русским правительством и частью греческого общества, направленное против османов. Под его руководством подготовлен коллективный труд «Связи России с народами Балканского полуострова. Первая половина XVII в.» (1990).

Для этого круга работ Б. Н. Флори характерно постоянное использование неопубликованных архивных материалов, широкие обобщения, умение показать исследуемые явления в связи с развитием системы международных отношений в целом.

Б. Н. Флоря является также автором ряда работ по истории украинского народно-освободительного движения конца XVI — первой половины XVII в. и русско-украинских связей этого времени. Наиболее значительно по данной теме его исследование, опубликованное как часть коллективной монографии «Древнерусское наследие и исторические судьбы восточного славянства» (1982). Помимо введения в оборот новых архивных материалов по истории русско-украинских отношений следует выделить (как характерные черты этого круга работ) осуществленное впервые в отечественной литературе исследование политической идеологии народно-освободительного движения, впервые установлены также — благодаря привлечению русских архивных материалов — особенности «массового сознания» низов украинского общества.

Б. Н. Флоря является одним из наиболее крупных специалистов в нашей стране в области изучения этнического самосознания эпохи

средневековья. Для подготовленного сотрудниками отдела средних веков Института (в сотрудничестве с лингвистами) цикла исследований по истории этнического самосознания славянских народов в эпоху средневековья им написаны очерки о развитии этнического самосознания чешского народа в IX—XIV вв. и польского народа в XV в. В этих разделах убедительно показана динамика перехода от сознания принадлежности к племенному союзу к сознанию принадлежности к народности, действие тех факторов, под влиянием которых этот переход произошел, показаны различия в характере этнического самосознания разных общественных слоев. Особенно следует отметить наблюдения автора, касающиеся изменений оценочных критериев образованной элиты в условиях крупных сдвигов в сфере культуры, происходивших в Центральной Европе в эпоху позднего средневековья.

Из этого круга работ следует выделить написанные для того же цикла исследования по истории этнического самосознания восточных славян. Автор подверг убедительной критике традиционный для отечественной литературы тезис, что существование единой восточнославянской этнической общности завершилось в конце XIV в.

Видное место в научном творчестве Б. Н. Флори занимают исследования по истории раннего средневековья. Среди них следует выделить его вклад в написание подготовленного международным коллективом исследования «Раннефеодальные государства и народности (южные и западные славяне VI—XII вв.)» (1991), для которого и было написано специальное исследование по истории зарождения государственности у полабских славян и обобщающие разделы, посвященные зарождению государства и формированию общественно-политической идеологии. Обобщая наблюдения коллег, исследователь сформулировал положение, согласно которому раннефеодальные государства этого региона возникли в результате узурпации новой социальной элитой — дружиной — общественных функций племенных союзов и благодаря опоре на централизованную систему эксплуатации. На основе этих представлений исследователь предложил свою оригинальную типологию раннефеодальных государств на территории Центральной и Юго-Восточной Европы, что позволило Б. Н. Флоре предпринять сравнительно-исторические исследования путей формирования и развития феодальной государственности в Древней Руси и у западных славян. В исследовании «Служебная организация и ее роль в развитии феодального общества у восточных и западных славян (1992)» запад-

нославянские параллели позволили реконструировать историю существования у восточных славян важного социального института, о котором ранее практически ничего не было известно. В монографии «Отношения государства и церкви у восточных и западных славян» (1992), сопоставляя западнославянские и древнерусские материалы, ученый показал общность путей развития Руси и стран Центральной Европы в эпоху раннего средневековья и резкое расхождение их судеб в последующее время, когда общественный строй стран Центральной Европы сближается с западноевропейским, а строй Руси развивается по пути самостоятельной эволюции традиционной модели. Методы сравнительно-исторического исследования использованы Б. Н. Флорей и при изучении крупных проблем русской истории XV—XVI вв. для выявления специфических черт русского исторического процесса. Примером могут служить такие работы, как «Эволюция иммунитета светских феодалов в период образования единых Польского и Русского государства» (1974), «Привилегированное купечество и городская община в Русском государстве второй пол. XV—начала XVII в.» (1977), «Формирование сословного статуса господствующих классов Древней Руси» (1983).

К работам по истории раннефеодальной государственности тесно примыкает исследование о принятии христианства в Великой Моравии, Чехии и Польше, выполненное как часть труда «Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси» (1988). Прделанная здесь работа по изучению процесса христианизации западных славян (от изменения погребальных обрядов до сложных перемен в отношениях общества и власти) позволила в дальнейшем, в заключительной части труда, акцентировать внимание на специфических особенностях процесса христианизации Киевской Руси.

Б. Н. Флоря является также выдающимся знатоком древнейших памятников славянской письменности. В книге «Сказания о начале славянской письменности» (1981) он дал новый перевод таких памятников, как созданные в IX в. Пространные жития создателей славянской письменности — Кирилла и Мефодия — и обширный комментарий к ним, в котором не только проанализирована огромная литература XIX—XX вв., посвященная данной проблеме, но и предложены свои оригинальные решения многих спорных вопросов. В дальнейшем Б. Н. Флоря выполнил специальное исследование, посвященное рукописной традиции этих памятников. Ему принадлежат также переводы и источниковедческие исследования ряда более поздних памятников,

содержащих сведения о возникновении славянской письменности. Для оценки исторической роли славянской письменности большое значение имеют сравнительно-исторические работы Б. Н. Флори, в которых развитие славянской письменности сопоставлено с зарождением письменности на «местных» языках в Западной Европе IX—XI вв.

В последние годы значительное внимание Б. Н. Флори привлекает история сложных и драматических отношений между приверженцами двух главных христианских конфессий (католической и православной) и влияние этого противостояния на историческое развитие Восточной Европы. Данная проблема рассмотрена Б. Н. Флорей на большом хронологическом протяжении. Находится в печати его книга «У истоков конфессионального раскола славянского мира (XIII век)», где ученый показал, как и под воздействием каких факторов антагонизм двух конфессий стал оказывать определяющее влияние на взаимоотношения православной и католической части славянского мира. В 1997 г. эта работа была в рукописи удостоена возрожденной премии имени митрополита Макария (Булгакова) для исследований, посвященных истории церкви.

В какой-то степени символично, что эта награда по времени совпала с другой, также связанной с творчеством выдающегося церковного историка XIX столетия. В сентябре Борис Николаевич был награжден Патриархом Алексием II орденом Св. Сергия Радонежского 3-ей степени за участие в подготовке нового издания «Истории Русской церкви» митрополита Макария. Без преувеличения и без комплиментов можно сказать, что комментарии Б. Н. Флори к тому 5 — лучшие в многотомном издании, выпущенном Научно-издательским институтом «Православная богословская энциклопедия» к 850-летию Москвы. Том посвящен истории церкви в Западной Руси с момента окончательного разделения киевской митрополии в середине XV в. до Брестской унии. В комментариях к тому и во вступительной статье к нему Борис Николаевич сделал основательную заявку на новое исследование по истории Православной церкви в Великом княжестве Литовском и в Речи Посполитой в это время. В этой работе (как это обычно у Б. Н. Флори) сфокусировались три аспекта его научных интересов: русская история, полонистика, история церкви и межконфессиональных отношений. Безусловно, полноценный научный комментарий к столь сложной и объемной теме, многие аспекты которой до сих пор остаются в тени, мог сделать только наш юбиляр.