

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. В. В. ВИНОГРАДОВА

Л. Л. Шестакова

РУССКАЯ АВТОРСКАЯ
ЛЕКСИКОГРАФИЯ

Теория, история, современность



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР
МОСКВА 2011

УДК 811.161.1
ББК 81.2Р-4
Ш 51

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 10-04-16173

Рецензенты:

член-корреспондент РАН *Ю. Н. Караулов*
доктор филологических наук *В. В. Леденёва*
доктор филологических наук *Ю. Б. Орлицкий*

Шестакова Л. Л.

Ш 51 Русская авторская лексикография: Теория, история, современность. — М.: Языки славянских культур, 2011. — 464 с. — (Studia philologica).

ISBN 978-5-9551-0456-0

В монографии рассматриваются вопросы теории, истории и современного состояния авторской, или писательской, лексикографии как самостоятельного научного направления. На базе концептуального анализа большого массива словарной и исследовательской литературы разбираются теоретические основы этого направления, типология авторских словарей, особенности их структурной организации. Кроме того, поднимается ряд новых вопросов, касающихся содержания и объема понятия «авторская лексикография», связанной с ним терминологии, типов словарных статей в авторских справочниках и др. Книга представляет не только теоретическую, но и прикладную ценность — в ней показаны примеры многообразного использования словарей языка писателей в исследовательской практике.

Монография адресована как лексикографам, специалистам по истории русского литературного языка, художественной речи, поэтике и стилистике, так и студентам-филологам.

ББК 81.2

*В оформлении переплета использована картина
П. Филонова «Октябрь. Пейзаж. Формула» (1921)*

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0456-0

© Л. Л. Шестакова, 2011
© Языки славянских культур, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
-------------------	---

ЧАСТЬ I

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ АВТОРСКОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ

Глава первая. Авторская лексикография как направление словарной науки	15
§ 1. Общие замечания	15
§ 2. Содержание понятия «авторская лексикография»	16
§ 3. Границы авторской лексикографии	30
§ 4. Функции, задачи, адресат авторских словарей	31
§ 5. Авторская лексикография и другие словарные направления	35
Глава вторая. Типология словарей в авторской лексикографии ...	40
§ 1. Место авторского словаря в общих словарных типологиях ...	40
§ 2. Опыты типологизации авторских словарей	45
§ 3. Основные жанры авторских словарей	60
Глава третья. Макроструктура и микроструктура авторского словаря	65
§ 1. Общие замечания. Проблема источников	65
§ 2. Особенности формирования словника и другие вопросы макроструктуры авторского словаря ...	68
§ 3. Структура и содержание словарной статьи	79
§ 3.1. Имена собственные в авторских словарях	115
§ 3.2. Стилистические пометы в авторских словарях	130

ЧАСТЬ II

РУССКАЯ АВТОРСКАЯ ЛЕКСИКОГРАФИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Глава первая. Становление и развитие русской авторской лексикографии (1860-е — 1980-е годы) ...	143
§ 1. Общие замечания	143
§ 2. 1860-е — 1910-е годы	144
§ 3. 1920-е — 1950-е годы	179
§ 4. 1960-е — 1980-е годы	190

Глава вторая. Современная авторская лексикография (1990-е — 2000-е годы)	210
§ 1. Общее состояние и тенденции развития	210
§ 2. Характеристика некоторых современных словарей языка писателей.	232
§ 3. Семейства авторских словарей	265
§ 4. Словари языка прозы	270

ЧАСТЬ III

ОПЫТЫ ПРИМЕНЕНИЯ АВТОРСКИХ СЛОВАРЕЙ

Глава первая. Язык поэта в словарном отражении	277
§ 1. Язык Е. Боратынского в словарях разных типов	277
§ 2. Идея красоты в поэзии Е. Боратынского	284
§ 3. Язык М. Цветаевой в авторских словарях	299
§ 4. Личные имена в рифмах М. Цветаевой	309
Глава вторая. Язык поэзии в словарном отражении	322
§ 1. Художественная модель мира в «Словаре языка русской поэзии XX века»	322
§ 2. Заглавие и его связи с текстом в словарном представлении	330
§ 3. Эпиграф как тип контекста в словаре поэтического языка	342
§ 4. О роли рифмы в создании образа <i>дороги</i>	346
§ 5. Семантика <i>второго</i> в поэтическом языке	357
§ 6. Идея <i>начала</i> и <i>конца</i> в поэтическом языке	367
Заключение.	378
Библиография	
Словари и словарные материалы	380
Литература	397
Указатель имен	436

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I	449
Приложение II	456
Приложение III	459

ПРЕДИСЛОВИЕ

Авторская лексикография занимает особое место в словарной науке. Целенаправленно занимаясь словом писателя, философа, ученого, политика и т. п., она предлагает не обычное, оформленное по законам и правилам лексикографии, прочтение авторских текстов.

В лингвистике авторская лексикография (АЛ) складывалась как писательская лексикография (ПЛ) — основу комплексного типа авторского словаря создали в своей совокупности именно словари языка писателей. И сейчас АЛ развивается преимущественно как писательская, хотя постепенно растет число словарных интерпретаций нехудожественных авторских текстов.

Накопленные в науке образцы лексикографического отражения индивидуальных языков и стилей демонстрируют тесное соприкосновение АЛ с другими словарными отраслями и разными филологическими дисциплинами. Авторские словари аккумулируют в себе различные «типы знаний», что позволяет им служить объективной основой для лексикологических, семантико-стилистических, текстологических и других исследований, средством целостного изучения художественного мира писателя, авторских идиостилей и интеридиостилевых взаимодействий. Сейчас, как и прежде, актуальны и применимы к любому авторскому справочнику слова, сказанные Ю. С. Сорокиным о «Словаре языка Пушкина»: «Опираясь на собранный и систематизированный в Словаре материал, исследователь может сделать многие выводы и заключения, сосредоточить свое внимание, не затрачивая усилий на черновую и крайне трудоемкую работу подбора материала, на углубленном анализе языка и стиля Пушкина» [Сорокин 1957: 136].

Корни АЛ уходят в глубокую древность, в дословарный период, к которому относится создание глоссариев к отдельным произведениям и отдельным авторам [Григорьев 1971а; Hartmann, James 1998: 10]. Активная работа над созданием словарей писателей относится к разным периодам в разных национальных лексикографиях: английской, американской, немецкой, итальянской, французской, шведской, польской, сербской, болгарской и др. (см., например: [Григорьев 1973;

Гельгардт 1983; Карпова 1978, 1989а, 1990б]). Очевидно, вместе с тем, что все национальные АЛ стали оформляться в общий для них период развитой лексикографии. Результатом утверждения в XVIII–XX вв. такой функции лексикографии, как сбор и обработка данных для лингвистических исследований в области лексикологии, стилистики, истории языка и т. д., стало составление словарей исторических, этимологических, частотных ...и в том числе языка писателей.

Самую долгую историю имеет в мировой авторской лексикографии английская. Первые справочники (конкордансы к различным переводам Библии, ставшие прообразом словаря к отдельному произведению) появились здесь в середине XVI в., затем составление словарей к произведениям выдающихся писателей приобрело систематический характер. По подсчетам, содержащимся в [Карпова 1994, 2010], к 2000 г. в англоязычной (английской и американской) лексикографии было создано свыше 300 словарей к произведениям более чем 70 писателей и поэтов, из них не менее 100 — шекспировских. Последние, большинство из которых — конкордансы и глоссарии, представлены сейчас как в книжном, так и в электронном виде.

В лексикографиях южных и западных славянских стран словари языка писателей стали создаваться в основном с середины XX в.¹ Становление восточнославянской АЛ относится к рубежу XIX–XX столетий. При этом истоки русской АЛ связывают обычно со второй половиной XIX в. — временем, значимым для отечественной лексикографии в целом². За более чем столетний период существования этого направления накоплен немалый опыт составления словарей писателей, необходимость обобщения которого и стала основным поводом к написанию книги³. Приступая к ней, мы были убеждены в

¹ В 1960 г. был опубликован первый том Словаря языка болгарского поэта Христо Ботева [Божков, Генадиева 1960] (в 1956 г., напомним, вышел в свет первый том «Словаря языка Пушкина»), в 1962 г. — первый том Словаря языка Адама Мицкевича [Słownik Mickiewicza 1962–1983]. Первой попыткой создания словаря сербского писателя стал опыт сербскохорватско-русского объяснительного словаря к произведениям С. М. Любиши (см.: [Трофимкина 1971]), в 80-х гг. были изданы словари других сербских авторов, например, Милана Ракича [Павковић 1984].

² О путях развития, современном состоянии АЛ в некоторых славянских странах см.: [Теория ... лексикографии 2008].

³ Уже в Предисловии к «Истории русской лексикографии» [ИРЛ: 4] ее авторы отмечают, что словари языка писателей (так же как этимологические, двуязычные и некоторые другие) остались за пределами этого исследования. Ср.

том, что анализ созданных в разное время словарей, а также корпуса исследовательской литературы по широкому кругу проблем позволит проследить эволюцию, основные пути развития русской АЛ, прояснить вопросы типологической принадлежности словарей писателей, состава лексикографируемых авторов, формирования словника, лексикографической обработки единиц в словарной статье, ее устройства и т. д.

Таким образом, целью монографии является, прежде всего, обобщение, критическое осмысление опыта, систематизация знаний, накопленных в области АЛ, демонстрация ее современного состояния в соотнесении с историей, определение места в филологической науке. В условиях, когда большинство работ по АЛ возникает на основе конкретных словарных проектов, применения известных или слегка модифицированных способов описания авторского слова, систематизация имеющихся данных поможет и при анализе ранее созданных, и при составлении новых словарей.

Не менее важно, что в книге рассматриваются аспекты, ранее остававшиеся вне поля зрения исследователей, и вопросы, которые прежде специально не ставились. Они касаются, например, терминологии в сфере АЛ, границ этой словарной области, ее взаимодействия с другими направлениями в лексикографии, места авторского словаря в общих словарных классификациях, типологии словарных статей в авторском справочнике и т. д.

Изучение всякого предмета предполагает два подхода к нему — теоретический и исторический. В этой книге мы не проводим резкой границы между теоретической и исторической частями. Они пересекаются естественным образом, ибо научно-теоретические основы авторской лексикографии складывались в ходе ее становления и развития.

Часть I книги, строящаяся с учетом мирового и отечественного словарного опыта, посвящена основным вопросам теории АЛ — выяснению самого содержания понятия «авторская лексикография», функциям и задачам авторских словарей, их типологическому распределению и др. Предлагаемая здесь классификация авторских справочников учитывает ранее созданные классификации — как общих, так и писательских словарей. Она позволяет многосторонне, по ряду

также: «Из-за недостатка места опущены разделы о фразеологических словарях, о словарях языка писателя, об орфографических и орфоэпических словарях, о словарях неправильностей» [Цейтлин 1958: 5].

признаков характеризовать существующие словарные труды и прогнозировать появление новых. В центре этой классификации стоят лингвистические словари, т. е. собственно словари авторского языка, которые объективируют мир писателя, философа и т. п. в форме упорядоченной «описи» языковых средств (определение М. Л. Гаспарова). В связи с ними рассматриваются вопросы источников авторских словарей, формирования их словника и структуры словарной статьи. Основное внимание сосредоточивается на тех сторонах макро- и микроструктуры словаря писателя, которые отличают его от словаря общего языка.

Так, словник в авторском словаре демонстрирует преодоление ограничений в отношении некоторых групп слов, например имен собственных. Объединение нарицательных и собственных имен не только показывает состав, полноту лексикона отдельного произведения, отдельного автора, совокупного лексикона группы авторов, но и вскрывает уже на уровне словника отношения, текстуальные связи между единицами разных классов. Это наглядно демонстрируют такие словари последнего времени, как монографический «Статистический словарь языка Достоевского» [Шайкевич, Андриющенко, Ребецкая 2003] и сводный «Словарь языка русской поэзии XX века» [СЯРП].

Словарная статья авторского словаря рассматривается, с одной стороны, в типологическом аспекте, а с другой — в собственно текстовом. Среди параметров словарной статьи как особого вида текста подчеркивается важная роль иллюстративных контекстов. В них реализуется эстетическая функция отдельного слова, через них в значительной степени производится реконструкция авторской речи и художественной речи определенного периода, литературного направления, школы и т. п. В статье писательского словаря отчетливо проявляется парадоксальность словарной статьи, о которой писала Н. Ю. Шведова. Здесь, в частности, можно наблюдать заострение двусторонней ситуации, в которой «слово подчиняется законам среды, а требования его индивидуальны» [Шведова 1988: 7].

Исторический подход реализован в Части II книги. Она посвящена воссозданию, с применением хронологического принципа, общей картины становления и развития русской авторской лексикографии, дополняемому обращением к современному, очень динамичному ее этапу. Этот фрагмент работы основан на концептуальном анализе словарей, созданных за всю историю словарного направления. В основе анализа — последовательное рассмотрение принципов описания язы-

ковых единиц в таких справочниках, путей формирования основных словарных форм в русской АЛ. Обращение в этом случае к опыту зарубежной АЛ дает возможность говорить о национальных чертах отечественной. К ним можно отнести, например, особое внимание к разработке такой разновидности словаря, как сводный поэтический словарь отдельной эпохи, нацеленный на описание явлений поэтики. Словарь этого типа ранее выносился за рамки АЛ — в нее включались словари отдельных авторов и отдельных произведений. В настоящее время осознается значимость словаря отдельной эпохи в изучении не просто истории поэтического языка как целого, но соотношения в нем общезыкового, общепоэтического и индивидуально-авторского начал (см., к примеру, статью [Бородулина, Кац, Ревзина, Чувилина 2004], поводом к написанию которой послужили, в том числе, материалы [СЯРП 2001]).

В этой же части ставится вопрос о семействах словарей в русской АЛ. Под семействами понимаются, в частности, совокупности словарей, описывающих язык произведений (а шире — и других сторон творчества) конкретных авторов. Понятие «семейство авторских словарей» плодотворно и в хронологическом аспекте (когда можно проследить, каким было направление словарного описания произведений выбранного автора), и в типологическом (когда важно получить классификационную картину имеющихся словарей). Очевидно, что центральное место здесь занимают пушкинские словари, которым в книге уделено большое внимание.

Такие словарные совокупности, в свою очередь, объединяются в комплексы авторских словарей одного хронологического среза, одной эпохи, одного литературного направления, одной родовой, жанровой принадлежности и т. д. Этот вопрос также обсуждается в нашей работе.

Известно, что хорошо организованный словарь — это богатейший материал для разного рода исследований. Поэтому мы включили в книгу раздел (это Часть III), связанный с применением авторских словарей в исследовательской практике. Хотя данный аспект напрямую не выражен в названии книги, он фактически присутствует во всех его компонентах. С одной стороны, сама АЛ понимается нами не только как теория и практика составления словарей отдельных авторов и групп авторов, но и как изучение таких словарей и использование их в разных целях. С другой стороны, исследовательский «шлейф» сопровождает АЛ почти на всем пути ее развития, и в последние годы он еще более заметен, чем ранее.

Предлагаемые в Части III опыты интерпретации словарных материалов разного объема и содержания призваны показать широкий спектр возможностей, которые предоставляют авторские словари исследователю индивидуальных стилей (включая образы и мотивы, формирующие художественный мир писателя), истории языка художественной литературы, вопросов стилистики, лингвистики текста и т. д. В качестве источника для таких опытов послужили преимущественно словари языка поэтов XIX–XX вв., в том числе «Словарь языка русской поэзии XX века».

Таким образом, повествование приобретает в книге двунаправленный характер — не только от творчества отдельного автора или группы авторов, от текстов к словарю (в этом случае разбирается, по каким законам строится авторский словарь), но и от словаря к творчеству, к авторским текстам (здесь реализуются способы применения материалов словарей писателей, показывается, что дают такие словари для проникновения в миры, созданные авторами). Понятно, что отдельные словари в этом случае могут упоминаться в разных фрагментах книги.

Часть материалов монографии ранее уже публиковалась в виде отдельных статей, однако все они доработаны для данного издания.

Приложения к монографии включают в себя фрагменты архивных материалов по словарям языка писателей. Книга содержит также указатель имен.

Хотелось бы с благодарностью назвать имена коллег, единомышленников, друзей и близких, чьи советы, внимание и поддержка помогли в формировании самой идеи книги об авторских словарях. Это, прежде всего, Виктор Петрович Григорьев, Михаил Леонович Гаспаров и Наталия Алексеевна Кожевникова, с которыми мы неформально и, как кажется, плодотворно обсуждали частные вопросы «Словаря языка русской поэзии XX века» и многие общие проблемы авторской лексикографии, поэтики и стилистики. Это, конечно, В. Н. Виноградова, С. И. Гиндин, П. Н. Денисов, Ю. Н. Караулов, О. М. Карпова, Е. В. Красильникова, Л. П. Крысин, Ю. Б. Орлицкий, В. А. Плунгян, Д. М. Поцепня, М. Н. Приёмшева, О. Г. Ревзина, Н. А. Фатеева, О. И. Фоякова, А. Я. Шайкевич, Н. М. Шанский, а также В. В. Бакеркина, И. Ю. Белякова, А. В. Гик, А. С. Кулева, Ю. Б. Мартыненко, Л. Г. Панова, З. Ю. Петрова, О. И. Северская, Т. В. Скулачева, Ф. Л. Яковлев, А. Ф. Яковлева.

ЧАСТЬ I

Основные вопросы теории авторской лексикографии

Глава первая

АВТОРСКАЯ ЛЕКСИКОГРАФИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СЛОВАРНОЙ НАУКИ

§ 1. Общие замечания

Период рубежа веков, уже окрещенный «временем словарей», «эпохой словарей» и т. п., стал плодотворным для русской авторской лексикографии. Оживление в этой области связано, безусловно, с общей для лингвистики, в том числе русистики, тенденцией к словарному описанию языка (см.: [Апресян 1993: 6–8; Караулов 1994а: 8; Козырев, Черняк 2000: 4; Шимчук 2003: 5] и др.). Оно находит выражение, прежде всего, в публикации множества словарей, реализующих новые или модифицированные известные методики в описании русского художественного слова, и в заметном увеличении состава авторов, творчество которых интерпретируется с помощью лексикографических методов.

Одно из проявлений активности процессов в авторской лексикографии — это более пристальное, чем ранее, внимание к общетеоретическим вопросам авторского словаростроения и к решению их в рамках конкретных проектов. В практике АЛ нельзя не отметить такое явление, как привлечение российскими лексикографами к словарному описанию произведений зарубежных, неславянских, писателей, а также продолжение проектов двуязычных словарей по творчеству славянских авторов. Растет и число исследований по иным национальным АЛ, прежде всего английской, которые составляют отдельную ветвь в отечественной АЛ⁴.

Важный фактор в осуществлении лексикографической деятельности сегодня — это использование новейших информационных технологий, определяющих, в том числе, и направление развития авторской лексикографии, обеспечивающих едва ли не безграничное расширение возможностей, связанных с обработкой художественных и иных авторских текстов. Перспективы здесь видятся в последующем

⁴ Подробнее о тенденциях развития АЛ на рубеже веков см. в Части II книги.

собственно практическом развертывании русской АЛ, например, в более широком применении словарных методов к ранее малодоступным произведениям русских писателей зарубежья, трудам выдающихся русских философов, ученых и т. п.

При нынешнем состоянии и уровне развития авторской лексикографии правомерно выделять в ней теоретическую и практическую части. Теоретическая часть включает в себя собственно теорию АЛ, «которая обобщает и систематизирует результаты практической работы по составлению словарей» [Денисов 1978: 29; см. также: Морковкин 1987; Герд 2008] и тем самым смыкается с историей АЛ, формулирует научные основы направления, практическая — состоит в создании авторских словарей с применением специальных методов и приемов⁵. Теория АЛ охватывает широкий круг вопросов, центральными среди которых являются типология авторских словарей и особенности их макро- и микроструктуры. Прежде чем обратиться к их анализу, обсудим некоторые методологически важные проблемы, характеризующие авторскую лексикографию как направление словарной науки.

§ 2. Содержание понятия «авторская лексикография»

Авторская лексикография — это теория и практика составления словарей языка отдельных авторов или групп авторов, а также изучение таких словарей и выявление возможностей их использования. АЛ может трактоваться и как совокупность созданных в разное время словарей языка писателей, философов, ученых, политиков и т. п. Под авторскими словарями при этом подразумеваются словари всего творчества автора/авторов, их отдельных произведений, произведений одного жанра и т. п. Словари отдельных произведений часто выделяются в общем массиве авторских словарей, специально отмечаются в определениях АЛ (см., например: [Творогов 1975: 211; Стариченок 2008], а также далее в типологической характеристике словарей писателей). Хотя понятие «словарь языка отдельного автора» в общем

⁵ Ср.: «теория лексикографии (...) это не столько сложные проблемы слова и словоформы, а скорее главный и единственный вопрос — как организовать, описать и подать все многообразие слов и их форм в конкретном словаре. Тогда лексикография — это сумма, совокупность особых специфических методов и приемов. При этом лексикография — это также и отношение к накопленному историческому опыту составления словарей» [Герд 2008: 13].

смысле, полагаем, включает в себя «словари языка отдельных произведений автора», методика создания последних имеет, несомненно, специфические черты⁶: «В словаре произведения есть система и единство, конечно, определяемые не чисто языковыми закономерностями, а прежде всего художественно-эстетическими. Строго говоря, в произведении нет лишних слов или “упаковочного материала”, как выражался Л. В. Щерба» [Сорокин 1960: 21]. Не случайно поэтому сложилось понимание словарей отдельных произведений как полных по словнику и характеристике языковых особенностей.

Один из дискуссионных вопросов в сфере АЛ касается базовой терминологии, используемой для именованя этого словарного направления и, соответственно, передает его суть. Поэтому содержание и структуру самого понятия «авторская лексикография» целесообразно рассматривать, отталкиваясь от этой терминологии.

В исследованиях, связанных с составлением авторских словарей, в настоящее время в основном используются термины *авторская лексикография* и *писательская лексикография*. К ним примыкают определения *поэтическая лексикография*, *лексикография художественной речи*; употребляется также обозначение *личностная лексикография* (см. работы, представленные в антологии «Русская авторская лексикография XIX–XX веков» [РАЛ 2003], а также в [Шестакова 2007а, 2010б]).

Длительное время (примерно с конца 1960-х гг.) в отечественной лексикографии использовался и продолжает применяться термин *писательская лексикография*, коррелирующий с устойчивыми понятиями *словарь языка писателя (словарь писателя)*, *писательский словарь*. Напомним, в связи с этим, определение первого значения термина *словарь* в «Лингвистическом энциклопедическом словаре»: «лексика, словарный состав языка, диалекта, к.-л. социальной группы, отдельного писателя (разрядка наша. — Л. Ш.) и т. д.» [Гак 1990: 462]. Там же в перечне основных словарей выделяется ставшая традиционной рубрика «Словари языка писателей». Отметим и то, что определения *словарь писателя* и *словарь языка писателя* обычно используются как синонимы. При более строгом подходе их следует разводить, соотнося первый с историко-филологическим, энциклопедическим аспектами, второй — с собственно лингвистическим (см., например: [Васильев 1993]).

⁶ Мы здесь не имеем в виду произведения древних авторов. Об этом см. в § 5 данной главы.

Опубликованные в разные годы исследования по вопросам создания авторских словарей хорошо иллюстрируют употребительность термина *писательская лексикография*. Приведем в качестве примеров некоторые работы последних десятилетий, в которых это определение является ключевым и нередко вынесено в заглавие: *О. И. Фоянкова*. Очерк развития писательской лексикографии (1993), *Ю. Н. Караулов*. Новый взгляд на возможности писательской лексикографии (1994), *М. Б. Борисова*. Писательская лексикография в парадигме наук о художественном тексте (1999), *Е. Л. Гинзбург*. Альтернативы писательской лексикографии. I, II (1999, 2000), *Д. М. Поцелня*. Писательская лексикография и современные подходы к изучению языка (2004)⁷. Ср. употребление названного термина в одной из последних отечественных работ по английской лексикографии: *М. А. Кириллов*. Современные тенденции в английской писательской лексикографии (2006). Термин *писательская лексикография* используется также в учебных вузовских программах и пособиях по лексикографии⁸.

Надо сказать, что оформление самого представления о лексикографировании языка творческой личности, методологии словарного изучения художественной речи происходило во многом в связи с понятием «писательская лексикография». Данным понятием охватываются словари, ориентированные на описание языка как одного

⁷ К более ранним исследованиям подобного рода относятся, например: [Григорьев 1976; Карпова 1977; Карпова, Ступин 1982; Гвердцители 1985; Ковтун, Дмитриев, Ивашко и др. 1988].

См. также некоторые работы разных лет, подготовленные с использованием определений *словарь (языка) писателя, писательский словарь*: [Ковалев 1955; Карпенко 1989; Карпова 1986, 1989а, 1990а; Фоянкова 1993б; Ничик 1997].

⁸ См., к примеру: Учебные программы по дополнительной специализации «Теория и практика лексикографии» 021718 / С.-Петерб. гос. ун-т; филол. ф-т; кафедра рус. языка; кафедра славянской филологии. СПб., 2002. В программе курса «История славянской лексикографии», в частности, читаем: «2.3. *Разновидности словарей (часть II)*. 2.3.1. *Писательская лексикография*. 2.3.1.1. Словарь языка писателя и толковый словарь общелитературного языка. Типология словарей писателя. (...) Писательская лексикография как метод изучения художественной речи. 2.3.1.2. Двухязычная писательская лексикография (...)» [Учебные программы 2002: 22]; см. там же с. 39, 46, 51 и др., а также: [Шестакова 2003б, 2006]. Из учебных пособий по лексикографии, авторы которых используют при рассмотрении словарей языка писателей термин *писательская лексикография*, назовем, к примеру: [Козырев, Черняк 2000].

писателя, так и ряда их, т. е. словари *монографические* и *сводные*⁹. При родовом понятии *писательская лексикография* таким образом выделяются в качестве видовых обозначений *монографическая писательская лексикография* и *сводная писательская лексикография*. Первое соотносится — через монографические словари отдельных произведений, групп произведений, всего творчества — с индивидуальными авторскими языками и стилями, второе — через сводные словари аналогичных разновидностей — с историей развития художественной речи¹⁰. Монографическими и сводными могут быть словари языка прозы, поэзии, драмы (*прозаическая, поэтическая, драматическая писательская лексикография*), а также, при большей подробности — словари мемуаристики писателя, его эпистолярного наследия и т. д. (Отметим, что на сегодняшний день основную часть среди писательских справочников составляют словари языка прозы и поэзии. К немногочисленным словарям, созданным в рамках драматической и эпистолярной лексикографии, относятся, например: [Словарь Горького 1984, 1994; Ашукин, Ожегов, Филиппов 1993; Ходус 2008; Леденёва 2007]¹¹).

Такое деление особенно плодотворно при лексикографировании языка художника слова, в творчестве которого представлены произведения разной родовой, жанровой принадлежности. Монографические словари писателей составляют большинство и в русской, и в других

⁹ Примечательно, что, даже характеризуя словари языка писателей как словари лексики одного автора, специалисты, как правило, анализируют и справочники, строящиеся на материале группы авторов; см.: [Дубичинский, Самойлов 2000: 51–61; Крысин 2007: 229–230 и др.]. Например, в [Шимчук 2003: 93–98] за объяснением: «Словари языка писателя включают обычно слова, употребленные данным автором во всех его произведениях или в какой-то их части» — следует анализ таких многоавторских словарей, как «Поэт и слово. Опыт словаря» (1973), «Словарь языка русской поэзии XX века» (т. I, 2001), «Словарь поэтических образов» Н. В. Павлович (1999), «Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.» (вып. 1: «Птицы») Н. А. Кожевниковой и З. Ю. Петровой (2000).

¹⁰ Сочетание *сводный словарь* изредка соотносится с отдельным автором, например: «Сводный словарь языка Пушкина до сих пор является самым значительным из всех изданных у нас писательских словарных справочников» [Фонякова 1993а: 125]. Очевидно, что в этом случае речь идет о своде произведений не разных авторов, а одного.

¹¹ Жанровая специфика комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» определяет возможность отнесения словарей этого произведения и к драматической, и к поэтической АЛ.

национальных лексикографиях, сводные представлены преимущественно поэтической разновидностью.

В отечественном словарном деле получило распространение и такое понимание термина *писательская лексикография*, в соответствии с которым к словарям языка писателей относятся словари не только художников слова, но и философов, политиков, общественных и т. п. деятелей, произведения которых демонстрируют интересную модель языкового сознания и содержат, условно говоря, «писательский компонент». Такое расширение рамок писательской лексикографии наметилось в процессе создания «Словаря языка В. И. Ленина» (см. об этом: [Карпова, Ступин 1982])¹². Словари первого рода значительно более многочисленны, что достаточно очевидно: рассматриваемое направление на протяжении всей своей истории развивалось именно в собственно писательской, художественной части. Вместе с тем справочники второго рода — по сочинениям В. И. Ленина — составили отдельное словарное семейство (см.: [Словарь-каталог Ленина 1970; Словарь Ленина 1987; Байрамова 1980; Байрамова, Денисов 1991])¹³. Как видно, термин *писательская лексикография* стал «обслуживать» словарную область, не ограниченную только интерпретацией художественного словоупотребления.

Сказанное о понятии «писательская лексикография» не означает, однако, что его содержание формулировалось, определялось в научных исследованиях и энциклопедических филологических справочниках. Хотя считается, что «Словарь языка Пушкина» [СЯП] положил начало писательской лексикографии как научному направлению, в энциклопедических справочниках до последнего времени соответствующие сведения давались в статьях «Словарь» («Словари») и «Словари языка писателей»; во втором случае такие труды характеризовались, по разным признакам, как определенная словарная совокупность¹⁴.

¹² Ср. такую его характеристику: «Авторы словаря предприняли попытку создания комбинированного историко-стилистического словаря — качественно нового типа авторского справочника в мировой писательской лексикографии [разрядка наша. — Л. Ш.]» [Дубичинский, Самойлов 2000: 56].

¹³ Ср. аналогичные словари в зарубежной писательской лексикографии, созданные на материале произведений В. И. Ленина [Bell 1942], речей генерала Де Голля [Cotteret, Moreau 1969].

¹⁴ В энциклопедических изданиях филологической направленности словари языка писателей стали находить отражение с начала 1970-х гг. Одной из первых (в 1971 г.) представила сведения о словарях писателей — в общей статье