



ЯЗЫК
СЕМИОТИКА
КУЛЬТУРА

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

И. В. Силантьев

ПОЭТИКА МОТИВА



*Ответственный редактор
Е. К. Ромодановская*



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2004



Издание подготовлено в рамках
Программы фундаментальных исследований Президиума РАН
«Этнокультурное взаимодействие в Евразии»

Утверждено к печати Ученым советом Института филологии
Сибирского отделения РАН

Силантьев И. В.

С 36 Поэтика мотива / Отв. ред. Е. К. Ромодановская. — М.:
Языки славянской культуры, 2004. — 296 с. — (Язык. Семио-
тика. Культура).

ISSN 1727-1630
ISBN 5-94457-172-1

В книге развернуто исследование мотива в его отношении к категориям нарратива, события и действия, фабулы и сюжета, хронотопу и темы, героя и персонажа. Сформулировано системное определение мотива как основной единицы повествовательного языка литературы. Проведен семиотический анализ мотива в аспектах его семантики, синтактики и прагматики и разработана вероятностная модель функционирования мотива в художественном повествовании. Изучены отношения между инвариантным значением мотива и его вариантной семантикой. Исследованы связи между семантикой мотива и особенностями его сочетаемости в нарративе. Сформулированы понятия сюжетного смысла и интенции мотива, важные для понимания его роли в художественной литературе. Раскрыты принципы аналитического описания мотива и проведен его анализ в составе целостного повествовательного ряда (мотив встречи в повествовательном творчестве Пушкина). Полученные данные, с учетом их вариантных и вероятностных характеристик, типологически обобщены и представлены в виде виртуального знакового целого мотива встречи, взятого в системе его событийных реализаций в рамках пушкинской художественной прозы.

83.3Р

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavice@gad.dk) has exclusive rights for sales on this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки славянской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD.

ISBN 5-94457-172-1



9 785944 571724

© И. В. Силантьев, 2004

© Языки славянской культуры, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	9
------------------	---

Часть I. Проблемы теории мотива

Глава I. Теория мотива в литературоведении и фольклористике	15
Вводные замечания	15
1. Семантическая трактовка мотива в работах А. Н. Веселовского, А. Л. Бема, О. М. Фрейденберг	17
1.1. Семантическая целостность мотива.....	17
1.2. Семантическая структура мотива.....	18
1.3. Семантический потенциал мотива.....	20
1.4. Связь мотива и персонажа	21
1.5. Эстетическая значимость мотива	22
2. Критика понятия мотива с позиции морфологического подхода в работах В. Я. Проппа и Б. И. Ярхо	25
2.1. Логический критерий В. Я. Проппа.....	25
2.2. Мотив и «функция действующего лица»	26
2.3. Вопрос об онтологическом статусе мотива	28
3. Зарождение дихотомических представлений о мотиве	29
4. Тематическая трактовка мотива в работах В. Б. Томашевского, Б. В. Шкловского, А. П. Скафтымова.....	31
4.1. Мотив как «тема неразложимой части произведения»	31
4.2. Мотив как «исторически неразложимое целое»	32
4.3. Трактовка мотива у В. Б. Шкловского.....	33
4.4. Мотив как тематический итог фабулы.....	34
4.5. Мотив и мотивировка	35
4.6. Психологическая трактовка мотива	36

5. Принцип системности мотива в работах И. Э. Мандельштама, А. П. Скафтымова, О. М. Фрейденберг, В. Я. Проппа.....	38
6. Обобщение разделов 1—5	39
7. Развитие дихотомической теории мотива	43
7.1. Дихотомическая теория мотива в фольклористике	45
7.2. Дихотомические идеи в литературоведении	47
7.3. Две разновидности дихотомической теории мотива	48
8. Концепции мотива в современной фольклористике	50
8.1. Структурно-семантическая модель мотива.....	50
8.2. Мотив в системе фольклорного эпического повествования	53
8.3. Сюжетообразующий потенциал мотива.....	54
8.4. Проблема мотивообразования	56
8.5. Проблема реконструкции мотива.....	57
9. Трактовки мотива в современном литературоведении	58
9.1. Развитие тематической трактовки мотива	58
9.2. Категория мотива в системе интертекстуального анализа	60
9.3. Категория мотива в системе сюжетной прагматики.....	63
10. Обобщение разделов 7—9.....	68
11. Современные зарубежные работы в области теории мотива.....	72
12. Заключение	74
 Глава 2. Мотив в системе нарратологического подхода.....	 76
1. Мотив и повествование	76
2. Мотив и событие	79
2.1. Предикативность мотива	79
3. Мотив и персонаж (герой)	82
4. Мотив и хронотоп.....	83
5. Мотив и тема	84
6. Лирический мотив.....	86
7. Анализ лирического мотива	89
8. Мотив и лейтмотив	92
9. Обобщение разделов 1—8	94
10. Заключение. Определение мотива.....	96

Глава 3. Мотив в системе семиотического подхода.....	97
1. Семантика мотива.....	97
1.1. Дихотомический подход к семантике мотива.....	97
1.2. Вероятностный подход к семантике мотива.....	100
1.3. Вероятностная модель семантики мотива.....	103
1.4. Проблемы номинации и дефиниции мотива.....	108
2. Синтактика мотива.....	110
2.1. Мотив в его отношении к фабуле.....	110
2.2. Семантические факторы сочетаемости мотивов.....	111
2.3. Семантическая диффузия мотивов в повествовательной синтагме.....	113
3. Прагматика мотива.....	115
3.1. Мотив в его отношении к смысловому аспекту сюжета.....	116
3.2. Мотив в его отношении к интенциональному аспекту сюжета.....	118
4. Заключение. Мотив и символ.....	120

Часть II. Проблемы анализа мотива

Глава 1. Модель и язык аналитического описания мотива.....	125
1. Модель аналитического описания мотива.....	125
2. Язык аналитического описания мотива.....	126
2.1. Семантика.....	126
2.1.1. Признаки предиката.....	126
2.1.2. Признаки актантов.....	128
2.1.3. Пространственно-временные признаки.....	129
2.1.4. Прагматическая ориентация признаков отношения.....	132
2.1.5. Денотативный характер семантического описания.....	133
2.2. Синтактика.....	133
2.3. Прагматика.....	135
3. Избыточность и схематичность аналитического описания мотива.....	137
4. Заключение.....	138
Глава 2. Мотив встречи в повествовательном творчестве Пушкина.....	140
1. Предварительные замечания.....	140

2. «Арап Петра Великого»	142
3. «Гости съезжались на дачу...»	150
4. «Роман в письмах»	151
5. «История села Горюхина»	153
6. «Повести Белкина»	154
6.1. «Выстрел»	154
6.2. «Метель»	156
6.3. «Гробовщик»	159
6.4. «Станционный смотритель»	162
6.5. «Барышня-крестьянка»	167
7. «Рославлев»	173
8. «Роман на кавказских водах»	175
9. «Дубровский»	175
10. «Египетские ночи»	182
11. «Пиковая дама»	183
12. «Марья Шонинг»	190
13. «В 179* году возвращался я...»	191
14. «Капитанская дочка»	193
15. Обобщение результатов анализа мотива	218
15.1. Семантика	219
15.1.1. Предикат	219
15.1.2. Актанты	221
15.1.3. Пространственно-временные признаки	222
15.2. Синтактика	233
15.2.1. Препозиция	233
15.2.2. Постпозиция	237
15.3. Прагматика	240
15.3.1. Сюжетный смысл	240
15.3.2. Сюжетные интенции	245
15.3.3. Смысловой и интенциональный планы мотива в целом	253
16. Заключение. Вероятностная модель мотива и объем художественной информации	253
Общее заключение	262
Литература	266
Указатель имен	283
Терминологический указатель	287

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мотив как феномен поэтики повествования все чаще становится объектом специальных научных исследований. Только за прошедшее десятилетие вышел ряд тематических сборников, посвященных мотивике русской литературы [Роль традиции в литературной жизни эпохи, 1995; «Вечные» сюжеты русской литературы, 1996; Материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы, 1996; 1998; 1999; 2002]; проблемам повествовательного мотива в фольклоре и литературе посвящены серии статей в сборниках и журналах [От мифа к литературе, 1993; Алфавит, 2002; Мировое древо, № 1—8] и разделы в монографиях [Мелетинский, 1994; Путилов, 1994; Краснов, 2001; Тюпа, 2001, Ветловская, 2002]; по проблематике фольклорной и литературной мотивики проводятся семинары и конференции Института высших гуманитарных исследований РГГУ и Института филологии СО РАН; растет интерес к мотиву в системе литературной тематики за рубежом (укажем только последние монографии и сборники: [Daemrich, Daemrich, 1994; Grübel, 1995; Ziolkowski, 1998; The Return of Thematic Criticism, 1993; Thematics Reconsidered, 1995]).

Характерной тенденцией, развивающейся в отечественной филологической науке последних лет, является исследование мотивики в системе художественной литературы нового времени и в составе конкретных литературных произведений [Меднис, 1995; Куляпин, 1996; Тamarченко, 1998; Никулина, 2002; Рыбальченко, 2002 и др.]. Такая постановка вопроса в общем методологическом плане отвечает фундаментальному направлению исторической поэтики, обозначенному А. Н. Веселовским в рамках задачи изучения «роли и границы предания в процессе личного творчества» [Веселовский, 1940, с. 493]. Именно мотив как носитель устойчивых значений и образов повествовательной традиции и одновременно как повествовательный элемент, уча-

ствующий в сложении фабул конкретных произведений, обеспечивает связь «предания» и сферы «личного творчества». Целью данного исследования и является общетеоретическая разработка проблематики и определение свойств повествовательного мотива, как он функционирует в художественной литературе нового времени.

Переход от первой части формулы А. Н. Веселовского ко второй — применительно к феномену мотивики — нельзя осуществить без изучения семиотической природы и эстетической функции мотива в литературе. Тем самым мотив становится объектом исследования в двух планах, дихотомически соотнесенных друг с другом, в системном плане художественного языка и в окказиональном плане художественной речи литературы.

Структура книги отвечает поставленным выше задачам. Книга состоит из двух частей, в которых последовательно рассмотрены проблемы теории и анализа мотива.

Первая глава первой части посвящена историографическому анализу теории мотива в отечественном литературоведении и фольклористике от основополагающих трудов А. Н. Веселовского до исследований последних лет. Необходимость детального рассмотрения традиции исследования мотива и принципов его анализа в фольклорном и литературном повествовании вызвана как важностью данного направления для теоретической и исторической поэтики, так и недостаточной изученностью самих работ о мотиве в истории русского литературоведения. Историографический анализ отечественной теории мотива в необходимых случаях сопровождается обращением к контекстам зарубежных исследований.

Во второй главе первой части мотив рассматривается в системе основных категорий и понятий нарратологии, таких как повествование, событие и действие, персонаж и герой в их отношениях к фабуле и сюжету, художественное пространство и время, тема и лейтмотив. Такой подход позволяет увидеть мотив во всей многогранности этого уникального явления, во всех его существенных связях и отношениях внутри структуры художественного повествования, и в итоге позволяет выработать системное определение понятия мотива.

В третьей главе первой части мотив рассмотрен с точки зрения семиотического подхода, что отвечает общей природе мотива как знакового элемента повествовательного языка фольклора

и литературы. Отдельное внимание уделено анализу семантических, синтаксических и прагматических аспектов мотива. Последний аспект особенно важен для понимания роли и места мотива в художественной литературе, в повествовательной системе которой преобладает смыслопорождающее начало сюжета, а фабула выполняет роль его тематического субстрата. На основе дихотомической теории мотива разработана его вероятностная модель, расширяющая представления о границах семиотической природы мотива и закономерностях его функционирования в нарративе.

Теория мотива выступает необходимым основанием для раскрытия принципов анализа мотива, взятого в его актуальном смысловом и эстетическом выражении в художественной литературе. Проблемам мотивного анализа посвящена вторая часть книги.

В первой главе второй части разрабатываются модель и язык аналитического описания мотива. Модель описания мотива строится на трех основных принципах, согласно которым мотив может быть подвергнут анализу только в системе определенного повествовательного ряда (каковым может быть ряд произведений определенного писателя, определенного жанра или тематики, определенного направления или эпохи и т. д.); при этом анализ мотива должен охватывать все аспекты его семиотической природы; и во всех аспектах описания мотива должны учитываться моменты его дихотомической природы и вероятностного функционирования. Соответственно, в языке аналитического описания мотива учитываются характеристики, относящиеся к планам семантики, синтактики и прагматики мотива в его конкретных событийных реализациях в повествовании.

Вторая глава второй части представляет собой применение теоретических положений о мотиве и принципов его анализа и посвящена исследованию мотива встречи в художественной прозе Пушкина.

Мотив встречи выбран как один из наиболее репрезентативных в плане онтологии и функционирования мотивики вообще. Это один из наиболее частотных и эстетически значимых мотивов, без которого, как правило, не обходится сложение фабулы и развитие сюжета любого повествовательного произведения. Мотив встречи исключительно разнообразен в своих семантических, синтаксических и прагматических проявлениях, если рас-

сма­три­вать его в отно­си­тель­но широ­ком ряду его пове­ст­во­ва­тель­ных ре­али­за­ций. Мно­го­об­раз­ные опы­ты Пуш­ки­на в обла­сти сю­жет­но­го пове­ст­во­ва­ния пред­ос­та­в­ля­ют дос­та­точ­ный ма­те­ри­ал для се­ми­отиче­ско­го и ти­по­ло­гиче­ско­го изу­че­ния мо­ти­ва встре­чи, ко­то­рый, в свою оче­редь, ак­ку­му­ли­ру­ет художественные смы­слы пуш­кин­ской про­зы. В ходе ана­ли­за мо­ти­ва встре­чи в про­зе Пуш­ки­на мы не толь­ко опре­де­лим раз­лич­ные ва­ри­ан­ты и ва­ри­а­ции этих смы­слов, но и оце­ним их час­тот­ность и тем са­мым в яв­ном ви­де ощу­тим то, что Б. И. Яр­хо в сво­их ме­то­до­ло­гиче­ских ис­ка­ни­ях на­зы­вал «ве­сом кон­цеп­ции» ли­те­ра­тур­но­го про­из­ве­де­ния и си­сте­мы твор­че­ства пи­са­те­ля в це­лом [Яр­хо, 1984, с. 224—225].

Выбор са­мо­го пове­ст­во­ва­тель­но­го ряда — художественной про­зы Пуш­ки­на — так­же нос­ит да­ле­ко не слу­чай­ный ха­рак­тер. Пуш­кин­ская про­за за­ни­ма­ет клю­че­вое по­ло­же­ние в про­цес­се сло­же­ния клас­сиче­ских форм пове­ст­во­ва­тель­ной тра­ди­ции рус­ской ли­те­ра­ту­ры. По­это­му ана­лиз мо­ти­ва встре­чи в си­сте­ме пуш­кин­ской про­зы пред­став­ля­ет ин­те­рес не толь­ко с точ­ки зре­ния те­о­рии пове­ст­во­ва­ния, но и с точ­ки зре­ния ис­то­ри­че­ской поэ­ти­ки, по­сколь­ку да­ет ма­те­ри­ал для да­ль­ней­ше­го изу­че­ния про­бле­мы поэ­ти­че­ской пре­ем­ствен­но­сти в рус­ской ли­те­ра­ту­ре и жи­зни пуш­кин­ско­го на­сле­дия в твор­че­ских си­сте­мах рус­ских пи­са­те­лей.

Обе ча­сти кни­ги ран­ее пу­бли­ко­ва­лись от­дель­но ма­лы­ми ти­ра­жа­ми [Си­лан­тьев, 1999а; 2001]. Объ­еди­нен­ные в этой кни­ге, дан­ные тек­сты су­ще­ствен­но уточ­не­ны и до­пол­не­ны как в плане те­о­ретиче­ских опре­де­ле­ний, так и в плане ана­ли­ти­че­ских про­це­дур.

Ав­тор поль­зу­ет­ся воз­мож­но­стью вы­ра­зить глу­бо­кую бла­го­дар­ность всем, кто при­ни­мал уча­стие в об­суж­де­нии по­ло­же­ний этой кни­ги на раз­ных эта­пах ее воз­ник­но­ве­ния, и осо­бен­но — С. Н. Бройт­ману, М. Н. Дар­ви­ну, Б. Ф. Его­рову, Е. М. Ме­ле­тин­ско­му, В. А. Ми­ло­ви­дову, С. Ю. Нек­лю­дову, Е. К. Ро­мо­данов­ской, Н. Д. Та­мар­чен­ко, Ю. А. Троиц­ко­му, В. И. Тю­пе, М. И. Че­ре­ми­си­ной, Л. В. Чер­нец, Ю. Н. Чу­ма­ко­ву, Ю. В. Ша­ти­ну.

Часть I



**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ
МОТИВА**

ТЕОРИЯ МОТИВА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ И ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Предметом данной главы является категория мотива, как она трактуется в литературоведении и фольклористике.

Еще раз уточним, что нас преимущественно интересует *мотив повествовательный* — в том русле его понимания, которое было разработано в фольклористике и исторической поэтике, в частности, в трудах А. Н. Веселовского. Во французской и англо-американской терминологической традиции такому пониманию мотива отвечает термин «*motif*»; в немецкой — «*motiv*». В самом первом приближении повествовательный мотив можно определить как повторяющийся (и поэтому, как правило, традиционный) элемент фольклорного (литературного) повествования. В рамках подобной трактовки можно говорить, например, о *мотиве преступления* в том или ином произведении, в творчестве того или иного писателя, в той или иной повествовательной традиции.

Существует принципиально иное понятие *мотива психологического*. В английском языке этому понятию соответствует и другой термин — « *motive*». В данной трактовке у термина «мотив» существенно иная традиция интерпретации и другая сфера научного применения. Это мотив как побуждение к действию. В рамках такого понимания можно говорить, в противоположность первому примеру, о *мотиве совершенного преступления*.

Мы не будем касаться мотива психологического, за исключением тех случаев, когда сами литературоведы с позиции явного