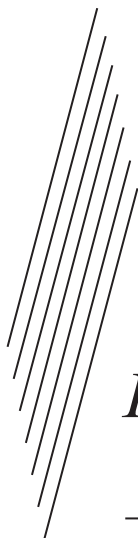


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



*ПРОБЛЕМЫ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ
ГРАММАТИКИ*

ПРИНЦИП
ЕСТЕСТВЕННОЙ
КЛАССИФИКАЦИИ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА
2013

УДК 81'36
ББК 81.2–2
П 78

П 78 Проблемы функциональной грамматики: Принцип естественной классификации / Отв. ред. А. В. Бондарко, В. В. Казаковская. Институт лингвистических исследований РАН. — М.: Языки славянской культуры, 2013. — 512 с.

ISBN 978-5-9551-0663-2

В книге рассматриваются различные проявления принципа естественной классификации в сфере грамматики. Понятие «естественная классификация», известное в общей теории научного познания, предполагает ориентацию на представленные в предмете анализа отношения, включающие элементы неоднородности. Работа содержит разделы, посвященные проблемам естественной категоризации, взаимосвязям грамматики и лексики, классификациям различных типов высказываний, типологическому анализу грамматических форм и конструкций. Особая часть книги посвящена естественным классам в детской речи. Во всех разделах коллективного труда анализ системно-языковых и речевых оснований естественной классификации связывается с теоретической проблематикой и конкретными вопросами функциональной грамматики.

Книга предназначена для читателей, интересующихся теорией и методологией грамматических исследований, а также интерпретацией спорных вопросов в сфере морфологии и синтаксиса русского и ряда других языков.

The monograph is a collection of papers analyzing different manifestations of the principle of natural classification in grammar. The notion “natural classification”, known as the general theory of cognition, presupposes an orientation to the relationships presented in the object of analysis, which are characterized by elements of heterogeneity. The chapters within the monograph deal with the problems of natural classification, lexicon-grammar interaction, classification of various types of utterances, typological analysis of grammatical forms and constructions. A dedicated part of the book examines natural classes in child speech. All chapters of the collective monograph present an analysis of both systemic (language-specific) and speech properties (principles and characteristics) of natural classification and this analysis is connected with both theoretical and real problems of Functional Grammar.

The monograph is addressed to linguists interested in the theory and methodology of grammatical research as well as the analysis of debatable problems of the morphology and syntax of Russian and a number of other languages.

ББК 81.2–2

Авторы:

Я. Э. Ахапкина, А. В. Бондарко, М. Д. Воейкова, А. А. Горбов, Е. В. Горбова, С. Ю. Дмитренко, М. Я. Дымарский, О. К. Ирисханова, В. В. Казаковская, Е. С. Кубрякова, И. П. Матханова, И. В. Недалков, Б. Ю. Норман, Н. К. Онипенко, В. М. Павлов, Е. Э. Пчелинцева, И. Н. Смирнов, Е. Г. Сосновцева, В. С. Храковский, С. Н. Цейтлин

Редакционная коллегия:

А. В. Бондарко (ответственный редактор), В. В. Казаковская (ответственный редактор), Я. Э. Ахапкина, М. Д. Воейкова, М. Я. Дымарский, П. А. Оскольская, Д. Н. Сатюкова (секретарь), И. Н. Смирнов, Е. Г. Сосновцева (секретарь)

Рецензенты:

д-р филол. наук С. Г. Ильенко, д-р филол. наук Ю. П. Княzew

Утверждено к печати Ученым советом Института лингвистических исследований РАН

Исследование выполнено при поддержке *Фонда Президента РФ*, грант НШ-1348.2012.6
«Петербургская школа функциональной грамматики»

Работа выполнена при поддержке *Фонда фундаментальных лингвистических исследований*, проект № В-65-2012

ISBN 978-5-9551-0663-2

© Коллектив авторов, 2013
© Языки славянской культуры, оригинал-макет, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-----------------------|---|
| Предисловие | 9 |
|-----------------------|---|

І. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ

| | |
|---|----|
| ГЛАВА І. Принцип естественной классификации | |
| в сфере грамматики (А. В. Бондарко) | 13 |
| 1. Из литературы вопроса | 13 |
| 2. Неопозитивные различия. | 16 |
| 3. Членения в сфере грамматических категорий, лексико-грамматических разрядов и функционально-семантических полей | 17 |
| 4. Связи рассматриваемых членений с полевыми структурами | 21 |
| 5. Фактор взаимодействия системы и среды | 22 |
| 6. Заключительные замечания | 24 |
| ГЛАВА ІІ. О связи полевого подхода и естественной | |
| классификации (В. М. Павлов) | 26 |
| ГЛАВА ІІІ. Проблемы естественной категоризации в языке | |
| (Е. С. Кубрякова), О. К. Ирисханова) | 38 |

ІІ. ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ И АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ЭЛЕМЕНТОВ ГРАММАТИКИ И ЛЕКСИКИ

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА ІV. К типологии синтаксических связей | |
| (на материале русского языка) (М. Я. Дымарский) | 57 |
| 1. Вступительные замечания | 57 |
| 2. Из литературы вопроса | 60 |
| 3. Синтаксические связи vs. отношения | 71 |
| 4. К определению синтаксической связи | 80 |
| 5. Основания типологизации синтаксических связей | 82 |
| 6. Предлагаемая типология. | 86 |
| ГЛАВА V. Модель субъектной перспективы и проблема | |
| классификации эгоцентрических элементов (Н. К. Ониненко) | 92 |
| 1. Вступительные замечания | 92 |
| 2. Субъект, модус и категория лица | 93 |
| 3. Способы выражения Я-субъекта модуса | 102 |
| 4. Грамматическая эгоцентрическая техника (классификация синтаксических нулей) | 112 |
| 5. Классификация эгоцентрических элементов | 116 |

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА VI. Грамматический статус диминутивов в современном русском литературном языке: новые слова или формы слов? (М. Д. Воейкова). | 122 |
| 1. Введение | 122 |
| 2. Практика описания диминутивов и принцип естественной классификации | 124 |
| 3. Особенности употребления диминутивов в русском языке в сравнении с другими языками. | 131 |
| 4. Структурные функции диминутивов | 132 |
| 5. Опыт семантического поиска диминутивов в НКРЯ | 141 |
| 6. Признаки формообразования и словоизменения в строении и употреблении диминутивов | 143 |
| ГЛАВА VII. Проблемы семантической и таксономической классификации предикатов (сопоставительный анализ глаголов, обозначающих стандартные и нестандартные положения тела человека) (С. Ю. Дмитренко, В. С. Храковский). | 149 |
| 1. Введение | 149 |
| 2. Класс глаголов, обозначающих стандартные положения | 155 |
| 3. Первый класс глаголов, обозначающих переход в неэлементарные нестандартные положения и сами эти положения | 172 |
| 4. Второй класс глаголов, обозначающих переход в неэлементарные нестандартные положения и сами эти положения | 181 |
| 5. Заключительные замечания | 189 |
| ГЛАВА VIII. Отглагольные имена существительные в русском языке и аспектуальные разряды (Е. Э. Пчелинцева) | 193 |
| 1. Постановка вопроса | 193 |
| 2. Основные понятия и принципы анализа | 195 |
| 3. Класс имен, образованных от глаголов интенсивных способов действия | 197 |
| 4. Класс имен, образованных от глаголов кратных способов действия | 199 |
| 5. Класс имен, образованных от глаголов длительных способов действия | 204 |
| 6. Класс имен, образованных от глаголов фазовых способов действия | 208 |
| 7. Класс имен, образованных от глаголов лимитативных способов действия | 214 |
| 8. Заключительные замечания | 220 |

| | |
|--|-----|
| ГЛАВА IX. Высказывания со значением поведения: | |
| принцип естественной классификации и анализ | |
| нецентральных элементов системы (И. П. Матханова) | 227 |
| 1. Вступительные замечания | 227 |
| 2. Проблемы описания конструкций с семантикой поведения | 229 |
| 3. Дискретные и недискретные способы выражения семантики поведения субъекта. | 232 |
| 4. Высказывания с семантикой поведения в сопоставлении с конструкциями других типов: оппозиции и пересечения | 241 |

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА X. Семантика временной нелокализованности в памятниках русской письменности XVII века (Е. Г. Сосновцева) | 248 |
| 1. Введение. Обзор материала исследования | 248 |
| 2. Настоящее неактуальное и семантика временной нелокализованности | 249 |
| 3. Узуальность. | 253 |
| 4. Вневременность | 264 |
| 5. Узуальность и вневременность: переходные случаи. | 269 |
| 6. Употребление формы настоящего-будущего совершенного. Кратно-соотносительные конструкции | 271 |
| 7. Ситуация простой повторяемости | 272 |
| 8. Заключительные замечания | 274 |

III. ЧЛЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ И КОНСТРУКЦИЙ

| | |
|--|-----|
| ГЛАВА XI. Типы значений русских префиксальных глаголов: опыт классификации (И. Н. Смирнов) | 276 |
| 1. Вступительные замечания | 276 |
| 2. Глагольные приставки и типы производных значений | 282 |
| 3. Значения глагольной приставки <i>про-</i> : соотношение лексических и грамматических компонентов | 291 |
| 4. Глагол <i>бить</i> и мотивированные им префиксальные глаголы | 294 |
| 5. Система значений глагола <i>побить</i> | 297 |
| 6. Заключение | 299 |

| | |
|--|-----|
| ГЛАВА XII. Классификация эвенкийских конструкций, включающих глагольные формы с показателем каузатива // пассива // декаузатива -в- (И. В. Недялков). | 301 |
| 1. Вводные замечания. | 301 |
| 2. Принципы построения естественной классификации лингвистических объектов. | 302 |

| | |
|---|-----|
| 3. Классификации залоговых и смежных с ними форм в разноструктурных языках | 304 |
| 4. Грамматикализация тунгусо-маньчжурских пассивных форм | 305 |
| 5. Семантические и синтаксические признаки эвенкийских форм на <i>-в-</i> , характеризующихся повышающей актантной деривацией | 306 |
| 6. Семантические и синтаксические признаки эвенкийских лично-пассивных конструкций | 309 |
| 7. Безлично-пассивные конструкции | 314 |
| 8. Эвенкийские декаузативные конструкции | 316 |
| 9. Естественная классификация эвенкийских конструкций, включающих глагольные формы с показателем каузатива // пассива // декаузатива <i>-в-</i> (и его вариантами). | 317 |

ГЛАВА XIII. Каузативные отношения с точки зрения

«натуральной» лингвистики (Б. Ю. Норман) 320

| | |
|--|-----|
| 1. Каузативные отношения и причинно-следственные связи | 320 |
| 2. Лексико-семантический аспект каузативных отношений | 324 |
| 3. Синтаксический аспект каузативных отношений | 326 |
| 4. Способы выражения каузативности в русском языке | 327 |
| 5. Выражение каузативных отношений в разговорной речи | 333 |
| 6. Заключение | 337 |

ГЛАВА XIV. Акциональная таксономия и естественная

классификация (Е. В. Горбова) 339

| | |
|--|-----|
| 1. Акциональность (характер действия) и акциональные классификации | 339 |
| 2. Каузация как «мигрирующий» дифференциальный признак | 360 |
| 3. Заключительные замечания | 363 |

ГЛАВА XV. Способы действия русского глагола как результат

естественной классификации (А. А. Горбов) 365

| | |
|---|-----|
| 1. Понятие естественной классификации | 365 |
| 2. Способы действия и аспектуально-семантические (акциональные) классы | 366 |
| 3. Аспектуально-семантический подход к понятию способа действия в свете принципа естественной классификации. | 369 |
| 4. Словообразовательно-модификационный подход к понятию способа действия: континуум аспектуальной значимости словообразовательных моделей | 377 |
| 5. Заключительные замечания | 386 |

IV. ЕСТЕСТВЕННЫЕ КЛАССЫ В ДЕТСКОЙ РЕЧИ

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА XVI. Некоторые особенности начальной детской грамматики и принцип естественной классификации (С. Н. Цейтлин) | 388 |
| ГЛАВА XVII. Классификация реплик взрослого в диалоге с ребенком (В. В. Казаковская) | 402 |
| 1. Вступительные замечания | 402 |
| 2. Корпус данных и методология исследования | 409 |
| 3. Реактивные реплики взрослого | 410 |
| 4. Реформуляционная специфика русского инпута: структурно-прагматический и функциональный анализ | 420 |
| 5. Заключение | 429 |
| ГЛАВА XVIII. Темпоральная интерпретация ранних глагольных форм в речи ребенка (на материале русского языка) (Я. Э. Ахапкина) | 431 |
| 1. Вступительные замечания | 431 |
| 2. Семантика временных форм глагола с позиций грамматики функционально-семантических полей (ФСП) и категориальных ситуаций (КС) | 433 |
| 3. Темпоральность в детской речи | 436 |
| 4. Заключительные замечания | 455 |
| Литература | 457 |
| Именной указатель. | 486 |
| Предметный указатель. | 492 |
| Summaries. | 499 |

Предисловие

Понятие «естественная классификация» используется в общей теории научного познания. Имеется в виду «классификация, в основе которой находится существенный признак, определяемый природой изучаемых предметов и явлений, их „естественно“, в отличие от искусственной классификации, в основе которой лежит признак, имеющий значение для целей производимого исследования» [Кондаков 1975: 172] (см. также [Философский энциклопедический словарь 1983: 257]). В сфере лингвистики проводимый анализ стремится раскрыть существующие в языке и речи членения, часто далекие от логической правильности, выявить реальную системность, структуру и вариативность изучаемых единиц, классов и категорий.

В дальнейшем изложении общая характеристика различных аспектов естественной классификации в сфере грамматики (см. Часть I) получает конкретную интерпретацию в последующих главах. Проанализированы классификационные типы категорий грамматики в ее связях с лексикой и общей семантикой высказывания (Часть II), а также естественные классы в системе глагольных форм и конструкций (Часть III). Особый раздел книги посвящен рассмотрению особенностей естественных классов в детской речи и в речи взрослых, обращенной к ребенку (Часть IV). Во всех частях работы учитываются связи естественных классов с другими элементами грамматической категоризации (см. их характеристику в кн. [Межкатегориальные связи в грамматике 1996; ПФГ 2003; 2005; 2008]).

Первая часть коллективного труда содержит истолкование ряда сторон рассматриваемых отношений, существенных для интерпретации системно-языковых и речевых оснований естественной классификации.

В главе I (автор — А. В. Бондарко) обращается внимание на связи анализа естественных классов в сфере грамматики с понятием «семейное (фамильное) сходство» и с анализом прототипов и их окружения. Рассмотрены соотношения оппозиций и неоппозитивных различий, учитывается фактор взаимодействия системы и среды; проанализированы членения в системе грамматических категорий, лексико-грамматических разрядов и функционально-семантических полей.

Глава II (автор — В. М. Павлов) содержит характеристику связи естественной классификации с полевыми структурами в сфере грамматики. В частности, рассматриваются различные уровни обобщенности, проявления пересекаемости классов, переходные и промежуточные явления в строе языка, многоаспектность специфических качеств языковых явлений, соотношение центральных и периферийных элементов, а также объективные противоречия, заключенные в языковой системе. Подчеркивается целесообразность лингвистического анализа, в котором направление от определенной формы к ее функциям сочетается с направлением от отдельной функции к разнообразию форм ее выражения.

В главе III (авторы — Е. С. Кубрякова и О. К. Ирисханова) при обсуждении проблемы естественной категоризации особое внимание уделено межкатегориальным пересечениям. Естественная категоризация сопоставляется с классическими таксономиями, оперирующими конечным набором непересекающихся множеств. Учтена зависимость категоризации от сферы и мотивации человеческой деятельности. Развивается направление анализа, включающее описание гибридных языковых единиц, которые выделены по структурным и семиотическим критериям.

Во второй части книги различные аспекты теории естественной классификации получают конкретизацию в анализе классификационных типов категорий грамматики в ее связях с лексикой.

В главе IV (автор — М. Я. Дымарский) выявляются (на материале русского языка) принципы, которые могут быть положены в основу типологии синтаксических связей. Проводимый анализ учитывает такие факторы, как объяснительная сила типологии, последовательное различение связей и отношений. Предложено определение синтаксической связи и базовая типология связей.

В главе V (автор — Н. К. Онипенко) анализируются эгоцентрические элементы как компонент текстов разных типов и жанров.

В главе VI (автор — М. Д. Воейкова) при рассмотрении неоппозитивных различий, в которых проявляется принцип естественной классификации, особое внимание уделяется соотношению формо- и словообразования (на материале анализа диминутивов в современном русском языке). Уточнен статус диминутивов в классификации, в которой не все новые образования с одним и тем же маркером включаются в один и тот же разряд.

Глава VII (авторы — С. Ю. Дмитренко и В. С. Храковский) содержит истолкование проблемы семантической и тематической классификации предикатов как фрагмента естественной классификации глагольных лексем. Этот вопрос соотносится с детальным сопоставительным анализом глаголов пространственного положения тела человека.

В главе VIII (автор — Е. Э. Пчелинцева) отглагольные существительные в современном русском языке рассматриваются в соотношении со способами действия соответствующих глаголов. Проявления принципа естественной классификации связываются с характеристикой категориальных признаков глагола и имени.

В главе IX (автор — И. П. Матханова) при описании семантических типов высказываний со значением поведения определяются соотношения центральных и нецентральных элементов в общей классификационной системе, включающей как гомогенные, так и гетерогенные комплексы.

В главе X (автор — Е. Г. Сосновцева) в системе анализа выражения временной нелокализованности в памятниках русской агиографии XVII века и старших переводах басен Эзопа учитываются проявления «переходных зон» между семантикой повторяемости и обозначением конкретного единичного действия, а также между ситуациями вневременности и обычности.

Третья часть книги посвящена анализу естественных классов в сфере глагольных форм и содержащих эти формы конструкций.

В главе XI (автор — И. Н. Смирнов) на основе анализа префиксальных глаголов строится классификация значений глагольных приставок в русском языке, выявлена система пересекающихся и взаимодействующих разновидностей и вариантов в сфере языковых значений, а также выделены «особые случаи» и исключения.

Глава XII (автор — И. В. Неद्याков) содержит описание семантических и синтаксических признаков эвенкийских конструкций (залоговых и смежных с ними), включающих глагольные формы с показателями пассива. Грамматический статус этих конструкций определяется на основе принципов естественной классификации.

В главе XIII (автор — Б. Ю. Норман) при рассмотрении каузативных отношений в современном русском языке отмечаются элементы неполной регулярности, случайности и произвольности. Разнообразие способов выражения каузативности трактуется как фактор, обуславливающий преимущество «натурального», «естественного» подхода к языковым проявлениям причинно-следственных связей.

В главе XIV (автор — Е. В. Горбова) дедуктивная акциональная классификация, ориентированная на логическую правильность, сопоставляется с анализом фактов русского и испанского языков, свидетельствующих о необходимости реализации принципа естественной классификации.

В главе XV (автор — А. А. Горбов) рассматриваются возможности применения подхода, основанного на принципе естественной классификации, к анализу способов действия русского глагола. Отмечается, что способы действия не представляют собой однородной зоны аспектуальных модификаций и по-разному относятся к глагольному виду.

Четвертая часть книги посвящена анализу естественных классов в детской речи.

В главе XVI (автор — С. Н. Цейтлин) на основе характеристики ряда сторон естественной классификации рассматриваются такие особенности начальной детской грамматики, как последовательность освоения ребенком различных элементов грамматической системы, соотношение прототипических и вторичных функций, а также ошибки, связанные с выбором граммем и конструированием словоформ.

Глава XVII (автор — В. В. Казаковская) содержит построенную на принципе естественной классификации систематизацию реактивных реплик взрослого в диалоге с ребенком раннего возраста. Выделяемые типы реакций характеризуются с точки зрения формальной структуры и реализуемых прагматических функций. Выявлены связи структурных и прагматических оснований анализируемых естественных классов.

В главе XVIII (автор — Я. Э. Ахапкина) описываются (на материале русского языка) различные этапы освоения ребенком семантики времени. При рассмотрении аспектуально-темпоральной семантики учитываются членения, включающие как однородные, так и неоднородные элементы.

В целом во всех разделах книги проблемы естественной классификации рассматриваются на основе анализа и теоретического обобщения значительного и разнообразного языкового материала.

Связь содержания коллективного труда с проблематикой функциональной грамматики заключается в том, что в каждом из разделов данной работы так или иначе проявляется соотношение языковой парадигматики с различными типами речевого функционирования. Во многих случаях анализ в направлении «от формы к семантике» сочетается с направлением «от семантики к форме». Важно подчеркнуть, что теоретические основания разрабатываемой нами концепции грамматики данного типа предполагают особое внимание к системно-структурным аспектам семантического содержания и его формального выражения.

В этой монографии, как и в ранее опубликованных томах серии «Проблемы функциональной грамматики», отражается сотрудничество отдела теории грамматики с лабораторией типологического изучения языков Института лингвистических исследований РАН, с Санкт-Петербургским государственным университетом и Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Продолжается связь с Новосибирским государственным педагогическим университетом. В коллективном труде приняли участие ученые, представляющие Институт русского языка РАН, а также лингвисты из Украины и Белоруссии.

Редакционная коллегия выражает искреннюю благодарность всем коллегам, участвовавшим в подготовке коллективной монографии.

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ

ГЛАВА I ПРИНЦИП ЕСТЕСТВЕННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ГРАММАТИКИ*

1. Из литературы вопроса

В лингвистической теории давно уже существует подход к классификации выделяемых категорий, ориентированный на представленные в языковой системе отношения, включающие элементы неоднородности. Часто цитируется суждение Л. В. Щербы, высказанное в его статье «О частях речи в русском языке» (впервые опубликована в 1928 г.): «...в вопросе о „частях речи“ исследователю вовсе не приходится классифицировать слова по каким-либо ученым и очень умным, но предвзятым принципам, а он должен разыскивать, какая классификация особенно настойчиво навязывается самой языковой системой, или точнее, — ибо дело вовсе не в „классификации“, — под какую общую категорию подводится то или иное лексическое значение в каждом отдельном случае, или еще иначе, какие общие категории различаются в данной языковой системе» [Щерба 1974: 78–79].

Сходным образом соотношение частей речи трактует М. И. Стеблин-Каменский. В статье «К вопросу о частях речи» (1954 г.) он писал: «...распределение слов по частям речи — не результат логической операции, называемой классификацией, поскольку последняя, как известно, подчиняется правилам деления объема понятия и, в частности, тому основному правилу, что деление должно производиться по одному и тому же существенному и, конечно, совершенно определенному основанию. <...> Распределение слов по частям речи явно не удовлетворяет и другому основному правилу деления объема понятия, а именно — тому правилу, что члены деления должны взаимно исключать друг друга» [Стеблин-Каменский 1974: 20; 2003: 607]. Критикуя априорные схемы, М. И. Стеблин-Каменский защищает в вопросе о выделении частей речи принцип ориентации на выявление тех

* Исследование выполнено при поддержке Фонда Президента РФ, грант НШ-3433.2010.6 «Петербургская школа функциональной грамматики».

сложных отношений, которые существуют в самом объекте анализа: «Субъективна только такая классификация, которая не считается с тем, является ли признак, по которому производится деление на классы, существенным для объекта классификации» [Стеблин-Каменский 1974: 21; 2003: 608]. И далее: «...нашим методом будет отказ от поисков *единого* основания распределения слов по частям речи — будь то один ведущий признак или совокупность тех же признаков, т. е. отказ от стремления найти стройность там, где стройности может и не быть» [Стеблин-Каменский 1974: 22; 2003: 609].

Осмысляя природу частей речи и их членения, В. М. Жирмунский излагает свое понимание проблем классификации в общеметодологическом аспекте: «Классификация объектов науки, существующих в реальной действительности, в природе или в обществе, на самом деле не требует той формально логической последовательности принципа деления, которая необходима для классификации отвлеченных понятий. Она требует только правильного описания системы признаков, определяющих в своей взаимосвязи данный реально существующий тип явлений» [Жирмунский 1968: 8]. Далее приводятся примеры из области разных наук: зоологии (членение позвоночных животных на классы млекопитающих, птиц, пресмыкающихся, земноводных и рыб) и ботаники (имеется в виду определение семейств растений — крестоцветных, розоцветных, пасленовых, норичниковых, сложноцветных и т. п. — на основе совокупности частично перекрещивающихся морфологических признаков, которые «соответствуют реальным связям объективной действительности, хотя и не укладываются в отвлеченную логическую схему, типа: сложноцветные — несложноцветные»). Рассмотрев примеры классификаций общественных явлений, а также литературных направлений и стилей, В. М. Жирмунский обращается к частям речи как действительно существующим в языке классам слов, «определяемых совокупностью (точнее, системой) признаков, частично между собой перекрещивающихся» [Там же: 8–9].

Понятие естественной классификации в той его интерпретации, которая характерна для анализа языковой системы, может быть соотнесено с системой классификации, разрабатываемой на основе теории категоризации в рамках когнитивных исследований (см. [Лакофф 1988: 12–51]). Имеется в виду, в частности, понятие «семейное (фамильное) сходство», введенное Л. Витгенштейном [Wittgenstein 1953] и широко используемое в современной когнитивной лингвистике (см. [Кубрякова, Демьянков и др. 1996: 140–145, 170–172]).

Элементы сходства и неоднородности Л. Витгенштейн выявляет, в частности, при рассмотрении процессов, которые называются «играми»: «Присмотрись, например, к игре на доске с многообразным их родством.

Затем перейди к играм в карты: ты находишь здесь много соответствий с первой группой игр. Но многие общие черты исчезают, а другие появляются. Если мы теперь перейдем к играм в мяч, то много общего сохранится, но многое и исчезнет. Все ли они „развлекательны“?» [Витгенштейн 1994: 110–111]. Ставится вопрос: «Во всех ли играх есть выигрыш и проигрыш, всегда ли присутствует элемент соревновательности между игроками?» И далее: «В играх с мячом есть победа и поражение. Но в игре ребенка, бросающего мяч в стену и ловящего его, этот признак отсутствует. <...> А результат этого рассмотрения таков: мы видим сложную сеть подобий, накладывающихся друг на друга и переплетающихся друг с другом, сходств в большом и малом. Я не могу охарактеризовать эти подобиya лучше, чем назвав их „семейными сходствами“, ибо так же накладываются и переплетаются сходства, существующие у членов одной семьи: рост, черты лица, цвет глаз, походка, темперамент и т. д. и т. п. — И я скажу, что „игры“ образуют семью» [Там же: 111].

Известна характеристика отношений, связанных с понятием «семейное сходство», в формулировке Т. Гивона. Речь идет о том, что между членами одной и той же категории, а также разных категорий возможны отношения типа «компонент a сходен с компонентом b , который проявляет сходство с компонентом c , который, в свою очередь, может иметь сходство с d и т. д., так что компоненты a и d могут не быть сходными друг с другом» [Givón 1986: 78]. Сопоставляются альтернативные подходы к проблеме категоризации, восходящие, с одной стороны, к Платону, а с другой — к концепции Л. Витгенштейна. С точки зрения концептуальной системы Платона, «категории понимания» являются дискретными и абсолютными. Статус члена таких категорий (или групп) определяется наличием или отсутствием необходимых и достаточных признаков. Альтернативный подход, наиболее полно представленный в концепции Л. Витгенштейна, предполагает, что категории являются не дискретными и абсолютными, а, скорее, диффузными и относительными. Т. Гивон отдает предпочтение решению данной проблемы, представляющему собой своего рода компромисс по отношению к названным альтернативным точкам зрения. По его мнению, именно такой — компромиссный — подход характерен для современной теории прототипов. Эта теория учитывает недискретное континуальное пространство как внутри категорий, так и между ними, обращая внимание на пересечения характерных признаков. Выделяются «наиболее типичные» члены данной категории (ее прототипы) и зоны пересечения, представляющие различные степени прототипичности (см. [Там же: 77–79; 1995: 228–229]). Соотнесение членений, основанных на принципе естественной классификации, с анализом прототипов и их окружения отражает глубинные связи системных аспектов категоризации.